

The Position of Adjuncts in the Arabic Sentence Structure from the Viewpoint of Ancient and Contemporary Syntacticians

Mahmoud Suleiman Al-Hawawsheh *

Parviz Ahmadzadeh Houch **

Abstract:

The present study analyzes the views of the ancient scholars of syntax on the position of adjuncts in the Arabic sentence structure and its role in the text. According to the syntacticians, the sentence includes the subject, the predicate, and adjuncts, and this structure is considered by Arabic syntacticians. Therefore, we see that new Arabic and Western linguists have theorized in this regard, and this is not far from the theory presented by old syntacticians. Some of them have spoken about the semantic dimension of the structure of the sentence itself such as the complement and adjuncts, and this is what has kept the sentence closed from the textual dimension. But, one who thinks about the structure of the text and the sentence in terms of the importance and distribution finds that the base and the core are the main and fixed elements in the structure of the sentence. Adjuncts join the sentence to the text and determine the concept of the core of the sentence. Sentences make up the structure of the text, and some of the sentences are the text itself. Adjuncts and dependent sentences are the second main element in the Arabic sentence structure after the core and the base. The three elements of the subject, the predicate, and the adjunct are the main structure of the sentence, and this is where we can say that these adjuncts complete the sentence. So far, no independent study has addressed the issue of adjuncts in the Arabic sentence structure as the main element,

* Assistant Professor of Arabic Language and Literature, Sohar University, Oman
(Responsible author) hawawshah2010@gmail.com

** Assistant Professor of Arabic Language and Literature, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran
Received: 15/10/2018 Accepted: 02/07/2019



so the present study investigated Arabic grammatical rules by the descriptive-analytical method.

Keywords: Adjunct, References, Sentence Structure.

References:

- *The Holy Quran.*
- Al-Asadi, H. A. J. (2007). *The Concept of Phrase in the Sight of Sibawayh (1st Edition).* Lebanon: Dar Al-Kotob Al-Ilmiyah.
- Al-Buhairi, S. (1997). *Text Linguistics- Concepts and Trends.* Beirut: Lebanon Library, Egyptian International Publishing Company.
- Al-Fassi, A. Q. (1990). *Parallel Structure- Theory of Word Building and Sentence Structure.* Morocco: Dar Al-Beizaa.
- Al-Makhzoumi, M. (1964). *Arabic Grammar Criticism and Guidance.* Beirut: Modern Library Publications.
- Al-Makhzoumi, M. (1966). *Arabic Grammar Rules and Application to the Modern Scientific Method.* Egypt: Mustafa Al-Babi Al-Halabi & Sons Press.
- Al-Motavakkil, A. (1987). *Compound Sentences in the Arabic Language.* Morocco: Akkaz Publications.
- Al-Munsif, A. (1991). *The Structure of the Arab Sentence from Analysis to Theory.* Tunisia: Publications of the Faculty of Arts.
- Al-Samarrai, F. S. (2000). *Meanings of Grammar (1st Edition).* Jordan: Amman, Dar Al-Fikr.
- Al-Samarrai, F.S. (2007). *Arab Sentence Composition and Types.* Jordan: Amman, Dar Al-Fikr.
- Al-Sayyed, A. M. (2004). *Studies in Arabic Linguistics (1st Edition).* Amman: Al-Hamid Press.
- Al-Waer, M. (1988). *Towards a Modern Arabic Linguistic Theory to Analyze Basic Structures in the Arabic Language (1st Edition).* Damascus: Dar Talass Lederasat Translation and Publishing Office.
- Al-Zamakhshari, J. A. M. U. (1987). *Al-Kashaf 'an Haqaiq Ghawamid al-Tanzil wa 'Uyun al-Aqawil fi Wujuh al-Ta'wil.* Beirut: Dar Al-Kitab Al Arabi.
- Anis, I. (1985). *Among the Secrets of Language (7th Edition).* Cairo: Maktabat Al-Anglo Al-Misriyyah.

- Astarabadi, R. D. Sh. (1978). *Al-Radi 'ala l-Kafiyah*. Banghazi: Banghazi University.
- Atiq, A. A. (1985). *Semantics*. Beirut: Arab House for Printing and Publishing.
- Bou Abbas, H. A. (2016). Paramedics in Arabic. *Studies, Humanities and Social Sciences*, 43(1).
- Chomsky, N. (1987). *Grammatical Structures*. Translated by Yusuf Aziz, Iraq, Baghdad: House of General Cultural Affairs.
- De Beaugrande, R. (1998). *Text, Discourse, and Process: Toward a Multidisciplinary Science of Texts*. Translated by Hassan Tammam. Cairo: Alem Al-Kotob.
- Hamasah, M. A. L. (1983). *Al'alamat Al'ierabiat fi Jumalat Bayn Alqadim Walhadith*. Kuwait: Kuwait University.
- Hamdan, I. A. (1992). *Deletion, Presentation and Delay in Al-Nabigha Al-Zybani's Divan- a Semantic Application Indicative Study (1st Edition)*. Beirut: Dar Talass Translation and Publishing Office.
- Haroun, A. S. (Ed.) (1991). *Sibawayh's Book (1st Edition)*. Beirut: Dar Al-Jeel.
- Hassan, T. (1981). *Al-Usul*. Morocco: Casablanca.
- Hassan, T. (2006). *Al-Lugha al-Arabiya Ma'nāhā ma Mahnāhā*. Cairo: Alam Al-Kotob.
- Iada, M. I. (1988). *Arabic Sentences: a Grammatical Linguistic Study*. Alexandria: Al Maaref Publishing.
- Ibn Yaaish, M. D. A. (n.d.). *Sharh Al-Tafsil (Detailed Explanation)*. Egypt: Al-Monirieh Office.
- Jumah, H. (2002). *Jamālīyat al-khabar wa-al-inshā': dirāsah balāghīyah jamālīyah naqdīyah*. Damascus: Arab Writers Union.
- Najjar, M. A. (ed.) (1955). *Characteristics (Khasa'is)*. Cairo: Dar Al Kitab Al-Masri.
- Qalila, A. A. A. (1964). *Idiomatic Rhetoric*. Cairo: Dar Al-Fikr Al-Arabi.
- Shakir, M. M. Sh. (Ed.) (1992). *Abd Al-Qaḥer Al-Jurjani's Intimations of Inimitability (Dala'il Al-E'jaaz) (3rd Edition)*. Cairo: Al-Madani Press.
- Shima Rashid, M. Z. (2015). Contemporary Views of Arabic Grammar by Professor Dr. Karim Hussein Nasih Al-Khalidi- The Arabic Sentence as an Example. *Journal for Humanities and Social Sciences*, 213(1).
- Zannad, L. (1993). *Nassij Al-Nass (1st Edition)*. Beirut: Arab Cultural Center Editions.
- **University Theses**
- Sahi, M. (2014). *Complementary in Arabic Language*. Unpublished Thesis, Algeria, Oran: Es Senia University.

- Shaqrawi, A. (2016). *Complementary Phrase and its Role in Constructing the Arabic Sentence in the Poetry of Hassan bin Thabit*. MA Thesis, Algeria: University of Biskra.

مكانة الفضلة في بنية الجملة العربية عند نحاة قدامى ومحدثين^١

- ❖ محمود سليمان الهواوشة
- ❖ ❖ يرويز أحمد زاده هوج

الملخص

تناول البحث آراء بعض علماء اللغة القدامى والمحدثين، ممن أتت الاطلاع على آرائهم في مكانة الفضلة في بنية الجملة العربية ودورها في بناء النص. فالجملة عند النحاة العرب هي المسند والمسند إليه، وبهما تتم الفائدة، والفضلة من الزيادة التي يمكن الاستغناء عنها عند أغلب النحاة، ونظر إليها عند اللسانيين المحدثين عرباً وغربيين نظرة غير بعيدة عن نظرة النحويين العرب القدامى، غير أن بعضهم قد تحدث عن البعد الدلالي في بنية الجملة نفسها، بما توفره المتممات أو الذيل في الجملة، ويقصدون بذلك الفضلة، وهذا وصف يخلق الجملة عن بعدها النصي. لكن التمعن في بنية النص والجملة من ناحية الدلالة والتداول، يجد أن الفضلة عنصر قار في بناء الجملة، وهو الذي يقود الجملة إلى نصها، ويحدد المعنى المقصود من الجملة، ومن الجملة إلى الجملة يتكوّن النص، وبعض الجمل يكون نصاً. فالفضلة هي الركن الأساس الثاني في بناء الجملة العربية بعد العمدة، أي العمدة والفضلة أو العنصر الثالث في بناء الجملة، (المسند والمسند إليه والفضلة)، وهو موجه نصي للجملة؛ وعليه نسمي الفضلة بالموجّه؛ لأنها توجه الجملة إلى نصها الذي تنتمي إليه. لم يتناول أحد قضية موقع الفضلة في بنية الجملة العربية كعنصر أساسي. وقد اعتمدنا هذه الدراسة بناء على المنهج الوصفي - التحليلي في ظل علم نحو النص.

المفردات الرئيسية: الفضلة، الموجهات، بناء الجملة، العمدة، نحو النص

١- تاريخ التسلم: ١٣٩٧/٧/٢٣ هـ. ش؛ تاريخ القبول: ١٣٩٨/٤/١١ هـ. ش.

Email: hawawshah2010@gmail.com

❖ أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة صحار - عمان (الكاتب المسؤول)

Email: ac.ahmadzadeh@azaruniv.ic.ir

❖ ❖ أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة الشهيد مدني بأذربيجان، أذربيجان، إيران

Copyright©2020, University of Isfahan. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>), which permits others to download this work and share it with others as long as they credit it, but they cannot change it in any way or use it commercially.

Doi: 10.22108/rall.2019.113392.1170

١- المقدمة

تناول البحث آراء بعض النحويين القدامى والمحدثين في الفضلة من عرب وغربيين، ممن عرف لهم رأي في الموضوع وأتيحت لنا فرصة الاطلاع على آرائهم، بحيث يكونون ممثلين للنحاة لتنوع آرائهم التي تمثل الرأي العام للنحاة. وفي العرض، تم طرح وجهة نظر النحويين في الفضلة وموقعها في الجملة، فكانت تركز على الدور الثانوي للفضلة في بناء الجملة، وأنه يستغنى عنها، وبدونها تتم الفائدة في الجملة، وإن أشار بعض من الأقدمين والمحدثين إلى دورها في تمام المعنى، إلا أنهم وصفوها بالفضلة والذيل والمتمم والمكمل والمخصص للجملة، أي العمدة، وهو المسند والمسند اليه. وهذه أوصاف لا تتعدى حدود الجملة. وهو رأي لا يتفق مع فكرة بناء النص الذي يقوم على تمام الفكرة، والواقع التداولي للفضلة يتجاوز حدود الجملة إلى النص. فالجملة اللبنة الأولى في البناء النصي، وقد تكون بعض الجمل نصاً. وخلص البحث إلى مركزية الفضلة في بناء الجملة العربية، وأنه لا فائدة من العمدة في أداء المعنى في الجملة والنص من دون الفضلة، وأن الفضلة مقصود الجملة، وهي الجسر الموصل إلى تمام النص.

أما البحث في دور حول مكانة الفضلة في بناء الجملة العربية عند النحاة العرب وغيرهم وأهميتها في فهم نصية الجملة. وتكمن مشكلة البحث في النظر إلى الفضلة على أنها زيادة في بناء الجملة يمكن الاستغناء عنها، ما يفقد بنية الجملة جزء أساساً، يمكنها من بناء النص، وأداء الناحية التداولية، فينقطع التواصل ما بين المرسل والمتلقي، وينتفي تشكل النص من دونه. وتتبع أهمية البحث من أهمية الفضلة في بناء الجملة والنص. فالاستغناء عن الفضلة يعني انتفاء النصية، وكذا انتفاء الجملة المفيدة. فالفضلة بؤرة النصية، وهو مقصود رئيسي من بناء الجملة، وركن أساس في بنائها.

٢- خلفية البحث

هناك دراسات حول الفضلة بمفهومها التقليدي، أي أنها مما يستغنى عنه في تركيب الجملة العربية، أو أنها مما لا يستغنى عنها من الناحية الدلالية، وقد عرضت في المتن آراء عدد من الباحثين؛ لكن لم نجد في حدود علمنا وبحثنا، دراسات ترى أنها جزء أساساً في البنية التركيبية النحوية في الجملة العربية، ولا يستغنى عنها، وأنها الجزء النصي في بنية الجملة، فتأخذ الجملة إلى نصها الذي تنتمي إليه. ومن الدراسات في المفهوم التقليدي يمكن أن نشير إلى "المتيمات في اللغة العربية"، لصاحي مريم (٢٠١٤م)، وهي رسالة ماجستير. وتناولت الباحثة فيه الفرق بين المتمم والمكمل في إطار الجملة مبرزة أهمية الفضلة في بنية الجملة، إلا أنها لم تجزم بكونها ركناً أساساً في الجملة لا يمكن الاستغناء عنه.

وكذلك دراسة "نظرات معاصرة في النحو العربي للأستاذ الدكتور كريم حسين ناصح الخالدي، الجملة العربية إنموذجاً" لشيماء رشيد محمد زنگنه (٢٠١٥م). وقد ذكرت الباحثة رأياً للأستاذ كريم حسين؛ يرى فيه أن الجملة تتم بركنين أساسيين: المسند والمسند إليه، إلا أن المعنى لا يتم إلا بوجود الفضلة، وهو موافق لآراء النحاة القدامى، دون التأكيد على كون الفضلة ركناً رئيساً في التركيب النحوي.

وكذلك "أشباه العمد في العربية" لبو عباس (٢٠١٦م). ولقد بحث الفضلات في بنية الجملة، مبرزاً دورها في تمام المعنى في الجملة، ولهذا سماها أشباه العمد، فيرى أن هناك فضلات يمكن الاستغناء عنها، وفضلات لا يمكن الاستغناء عنها في إطار الجملة، ولم يتطرق للوجهة النصية. وأخيراً، دراسة "الفضلة ودورها في بناء الجملة العربية في شعر حسان بن ثابت" لشقراوي

(٢٠١٦ م). وفيها، يركز الباحث على أهمية الفضلة دلاليا في بنية الجملة العربية، دون أن يقطع بأهميتها في الجانب التركيبي النحوي. ويعرض للدور الدلالي للفضلة في شعر حسان بن ثابت.

٣- الفضلة

الفضلة، بفتح الفاء الفضل والفضيلة معروف ضد النقص والتقصية، والجمع فضول، ورجل فضال ومفضّل كثير الفضل، والفضيلة الدرّجة الرفيعة في الفضل، ورجل مفضال كثير الفضل والخير والمعروف، وامرأة مفضالة على قومها، إذا كانت ذات فضل سَمحة؛ ويقال فضّل فلان على فلان، إذا غلب عليه وفضّلت الرجل غلبته، والفضل والفضلة البقية من الشيء، والفضلة بمعنى الزيادة، وفضلات الماء بقاياها؛ والعرب تقول لبقية الماء في المَزادة فضلة، ولبقية الشراب في الإناء فضلة، والمفضّل والمفضلة بكسر الميم الثوب الذي تتفضّل فيه المرأة والفضلة اسم للخمر (ابن منظور، ١٩٧٢ م، مادة فضل). وأطلق النحاة والبلاغيون على ما سوى المسند والمسند إليه في الجملة عدّة مسميات، وهي: المتمم، التكملة، واللواحق، والزيادة، والقيد، والملابسات، والمخصّصات، وكان أولها الفضلة؛ بمعنى الزيادة التي يستغنى عنها في الجملة، وبعضهم استدرّك بأن الاستغناء لا يعني عدم الفائدة. فالفضلة بمعنى الزيادة على الإسناد المجرد؛ المسند والمسند إليه، ويمكن الاستغناء عنها إذا لم يضر حذفها (ابن عقيل، ١٩٨٠ م، ج ٢، ص ١٥٥)، «كما سميت بالفضلة؛ لأنها زيدت على المسند والمسند إليه، وأضافت إليهما معنى جديداً» (جمعة، ٢٠٠٢ م، ص ٦٨).

والفضلة في النحو من الزيادة عند أهل اللغة، وليس لها من الفضل أو التفضّل نصيب عندهم، وقد نال الإسناد جلاً والاهتمام، فكان موضع الإفادة وحسن السكوت النحوي، واتسمت الفضلة بمسميات لا تدل على مكائنها في التركيب النحوي، وتقلل من شأنها وإن علا، وأكثر إنصافاً لها أن يقولوا: ولا يعني الاستغناء عنها عدم الإفادة منها، ويلحقون: ومن دونها تحصل الفائدة، وكان لهذا التجاهل أثر على نحو اللغة، فوصف بنحو الجملة، والجملة عند أغلب النحاة هي المسند والمسند إليه، ومن تجاهل الفضلة حصل التفريق بين نحو النص ونحو الجملة. وفي هذا البحث، سنسلط الضوء على وجهات نظر اللسانيين في الفضلة.

والفضلة موضوع البحث ما ورد به تحديد عند نحاة اللغة. فابن جني يقول: «ألا ترى أن الفضلات كثيرة كالمفعول به والظرف والمفعول له والمفعول معه والمصدر والحال والتمييز والاستثناء» (١٩٥٥ م، ص ١٩٧)، ويقول الرضي: «النصب علامة الفضلات في الأصل، فيدخل فيها المفاعيل الخمسة والحال والتمييز، والمستثنى» (١٩٧٨ م، ج ١، ص ٢٩٥). ومن الفضلات الجار والمجرور لقول الرضي «وجعل الرفع الذي هو أقوى الحركات للعمد وهي ثلاثة: الفاعل، والمبتدأ والخبر، وجعل النصب للفضلات، سواء اقتضاها جزء الكلام بلا واسطة، كغير المفعول معه من المفاعيل والحال والتمييز أو اقتضاها بواسطة حرف، كالمفعول معه والمستثنى غير المفرغ، والأسماء التي تلي حروف الإضافة، أعني حروف الجر» (المصدر نفسه، ج ١، ص ٦٢)، ويقول في موضع آخر: «... وأغلبه أن يكون من الفضلات، كالظرف والجار والمجرور والحال» (المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٠٦). ويقول ابن عقيل: «تقدم من الفضلات المفعول به والمفعول المطلق والمفعول له والمفعول فيه والمفعول معه والمستثنى والحال وبقي التمييز» (١٩٨٠ م، ج ٢، ص ٢٨٦). فالفضلات هي: المفعول المطلق، والمفعول به، والمفعول له، والمفعول فيه، والمفعول معه، والمستثنى، والحال، والتمييز، والجار والمجرور.

١.٣- الفضلة عند النحاة القدامى

تقوم الجملة عند النحاة العرب على علاقة الإسناد من المسند والمسند إليه، ولا يصح قيام الجملة من دونهما، وما سواهما فضلة. ولم يُسم سيوييه ما زاد عن الإسناد بالفضلة أو المتمم أو المكمل أو أي من هذه المسميات، وإنما كان يذكرها بوصفها، فيقول: «هذا باب ما ينتصب من المصادر؛ لأنه حالٌّ صار فيه المذكور» (١٩٩١م، ج ١، ص ٣٨٤)، «وهذا باب ما يكون من المصادر مفعولاً» (المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢٨)، «وهذا باب الجرّ، والجرُّ إنما يكون في كلّ اسمٍ مضافٍ إليه، واعلم أنّ المضاف إليه يَنْجَرُ بثلاثة أشياء: بشيء ليس باسم ولا ظرفٍ، وبشيء يكون ظرفاً، وباسم لا يكون ظرفاً» (المصدر نفسه، ج ١، ص ٤١٩). ويذكر المبرد (٢١٠-٢٨٦هـ)، الفضلة فيقول:

.. فيكون المفعول فيه فضلةً: كالحال والظرف والمصدر ونحو ذلك، مما إذا ذكّرته زدت في الفائدة، وإذا حذفته لم تحلل بالكلام؛ لأنك بحذفه مستغن؛ ألا ترى أنك تقول: قام زيد. فلولا الفاعل لم يستغن الفعل، ولولا الفعل لم يكن للاسم وحده معنى، إلا أن يأتي في مكان الفعل بخبر. فإذا قلت: ضرب عبد الله زيدا، فإن شئت قلت: ضرب عبد الله، فعرفتني أنه قد كان منه ضرب، فصار بمنزلة: قام عبد الله، إلا أنك تعلم أن الضرب قد تعدى إلى مضروب، وأن قولك: قام لم يتعد فاعله، فإن قلت: ضرب عبد الله زيدا، أعلمتني من ذلك المفعول، وقد علمت أن ذلك الضرب لا بد من أن يكون في مكانٍ وزمان، فإن قلت: عندك أوضحت المكان، فإن قلت: يوم الجمعة بينت الوقت، وقد علمت أن لك حالاً، وللمفعول حالاً. فإن قلت: قائماً عرفتني الحال منك أو منه، فإن قلت: قاعداً أبنت عن حاله أو حاله. وقد علمت أن ذلك الضرب: إما أن يكون كثيراً وإما قليلاً، وإما شديداً، وإما يسيراً. فإن قلت: ضرباً شديداً، أو بينت فقلت: عشرين ضربةً، زدت في الفائدة. فإن قلت: لكذا أو من أجل كذا أفدت العلة التي بسببها وقع الضرب. فكل هذا زيادة في الفوائد، وإن حذف استغنى الكلام، وليس الفاعل كذلك (١٣٨٢هـ. ق، ج ٣، ص ١١٦).

فالفضلة عنده من الزيادة المستغنى عنها، وحذفها لا يُخل بالكلام، ولكن ذكرها يزيد في الفائدة. ويمضي ذاكرة الفائدة من الزيادة، ولكن لا يقف عند الفائدة الدلالية التي يجنيها السامع من الإسناد المجرد (العمدة) وما جدواها من الناحية التداولية، وهو بذلك يرى الكلام بمعنى الجملة القائمة على المسند والمسند إليه، التي يرى ابن هشام أنها لا تقدم فائدة يحسن السكوت عليها، فما الفائدة التي يجنيها المتلقي من جملة الإسناد "قام زيد". إن لم يكن بقصد الإخبار عن قيام زيد دون غيره، أو في مكان ما أو زمان أو حال وغيره. كما قال ابن جني في حديثه عن الفضلة التي سار في تعريفها على مفهوم المبرد فيقول معلقاً على جملة: انطلق زيد. «وذلك أنك لم ترد الزيادة في الفائدة بأكثر من الإخبار عن انطلاقه دون غيره» (١٩٥٥م، ج ٢، ص ٣٧٩).

فكلام ابن جني يكشف أن الفضلة حاضرة في المعنى، وإن لم تحضر في التركيب. فهو على ذلك يفترض الانطلاق لزيد في سياق يخص به زيدا دون غيره، ولو قطعت الجملة عن السياق لاستوجب ذكر الفضلة للضرورة التداولية، فما فائدة هذه الجملة إن لم تكن مقصودة؟ والفضلة ناحية القصد، وهي سمة نصية في النصوص.

ويرى ابن جني الفضلة زيادة، يقول: «وكذلك القول على المفعول، إنه إنما ينصب إذا أسند الفعل إلى الفاعل فجاء هو فضلة» (المصدر نفسه، ج ١، ص ١٨٥)، ويصر على انتصاب المفعول به والتمييز، لأنهما فضلة وإن كان التمييز في مثل: «طبت به نفساً» فاعلا في المعنى (المصدر نفسه، ج ١، ص ١٩٦)، فغلب على ابن جني جانب التركيب النحوي على الجانب الدلالي والتداولي، وبناء الجملة أو الكلام أو القول بناء عقلي ودلالي وتداولي، أدوات التركيب المنطوق أو المكتوب.

ويهوّن من شأن الفضلة، لأنها من المنصوبات؛ فالرفع للعمد، ولذلك يرتفع شأن المفعول به "زيداً" في جملة "ضربت زيدا"، إن جاء نائباً للفاعل، لأنه يُرفع على الإسناد، ويخرج من كونه فضلة، فيصبح ربّ الجملة (ابن جني، ١٩٩٩م، ج ١، ص ٦٤). وهذا من باب النظرة للتركيب السطحي في الجملة، والارتكاز على الإسناد، أو ما يعرف بنحو الجملة. فأصل المعنى والتركيب لنائب الفاعل المفعولية، ولا يستغنى عنه في الفعل المتعدي، إن لم يقصد الحذف لأمر بلاغي مع أمن اللبس، وإلا لضاع المعنى

نحو: "ضرب زيد". فمن المضروب، أبشر أم حيوان، ويرى ابن جني في تخصيص الفضلة بالمفعول به أو الحال أو... «ضرباً من الشرح، وذلك أن كون الشيء، فضلة لا يدل على أنه لا بد من أن يكون مفعولاً به، ألا ترى أن الفضلات كثيرة كالمفعول به والظرف والمفعول له والمفعول معه والمصدر والحال والتمييز والاستثناء، فلما قلت: ومفعول به مبرزت أي الفضلات هو، فاعرف ذلك وقسئه» (١٩٥٥م، ج ١، ص ١٩٧)، وهو بذلك يؤكد مكانة الفضلة من الناحية التداولية، ويرى ضرورة تحديد الفضلة في الجملة، فلا يجوز وضع أي فضلة في الجملة، فتكون مفعولاً به، فهي مقصودة بحد ذاتها، وهذا القصد هو موضع النصية في الجملة، والفضلة موطنها. وفي العمدة قلة ومع ذلك تحسب له، وأما الكثرة في الفضلات فعلها؛ «ألا ترى أن الفضلات كثيرة».

ونرى ابن جني في المحسب يجعل الفضلة محددة لوجهة الكلام، وموضع الفائدة، عندما يوضح البديل في قراءة ابن مسعود في الآية ٢٨٤ من سورة البقرة، فيقول:

وإذا حصلت فائدة البيان لم تُبل أمن نفس المبدل كانت؟ أم مما اتصل به فضلة عليه؟ أم من معطوف مضموم إليه؟ فإن أكثر الفوائد إنما تجتنى من الألقاق والفضلات. نعم، وما أكثر ما تُصلحُ الجمل وتتممها، ولولا مكانها لوَهتْ فلم تستمسك. ألا تراك لو قلت: زيد قامت هند. لم تتم الجملة؟ فلو وصلت بها فضلة ما لتمت؛ وذلك كأن تقول: زيد قامت هند في داره، أو معه، أو بسببه، أو لتكرمه، أو فأكرمه، أو نحو ذلك، فصحت المسألة؛ لعود الضمير على المبتدأ من الجملة. وعليه قول كثير فيما أظن (١٩٩٩م، ج ١، ص ١٥٠).

فابن جني يقر بمكانة الفضلة في الجملة وقوله: «ولولا مكانها لوَهتْ فلم تستمسك» عبارة نصية في حق الفضلة، تقدمت على المقولات النصية الحديثة. فالجملة من دون الفضلة غير تامة، ولا تنتمي لنص ولا تتعالق مع جمل النص الأخرى. وابن يعيش (٦٤٣هـ)، يرى ما سوى العمدة مما يستقل الكلام دونه ويستغنى عنه (بلا تا، ج ١، ص ١٤). وابن هشام يمنح الفضلة مكاناً دائماً في تركيب الجملة «فالمراد بالفضلة ما يقع بعد تمام الجملة لا ما يصح الاستغناء عنه» (١٣٨٣ هـ.ق، ص ٢٣٥)، ويقصد بالجملة المسند والمسند إليه. والتمام عنده تمام تركيب العمدة، وليس تمام الإفادة.

ومن هذه الأقوال، نرى أن المقصود بالفضلة ما ليس بالمسند والمسند إليه، ويستغنى عنها في التركيب النحوي عند الأكثرية من النحاة، وعند القلة منهم زيادة لا يستغنى عنها، كما أكد ابن هشام. وهي فضلة من ناحية التركيب الشكلي للجملة عند النحاة، لا الدلالة كما بدا من بعض ما ورد عند ابن جني في الخصائص. وفي المحسب خاصة، فهي ذات فائدة، ولكنه وصفها بالمتمم.

وقول ابن جني بحاجة للوقوف، فقوله: «وما أكثر ما تصلح الجمل وتتمها»، يقرّ فيه بأنها ذات أثر كبير في وضوح الجمل، وتمام معناها، وهي كثيرة كثرة شبه مطلقة في التعبير، بدليل قوله: «وإذا حصلت فائدة البيان لم تُبل أمن نفس المبدل كانت، أم مما اتصل به فضلة عليه، أم من معطوف مضموم إليه؟» فهي من هذا أو ذاك. وأما قوله: «ولولا مكانها لوَهتْ فلم تستمسك». فالوهن هو الضعف، والجمل التي تكتفي بالعمدة المنقطعة عن السياق النصي واهية ضعيفة من ناحية المعنى. فما معنى قولك: "شرب رجل" أو "تعلم زيد". إن لم يكن ذا بعد نصي، أو داخلته الفضلة وبغير ذلك تصبح ضرباً من كلام لا يدري قائله ما يقصد.

أما قوله: "تستمسك" فهي مفتاح البحث، فالفضلات عامل انسجام نصي للجمل، وهي التي تقود الكلام بعضه إلى بعض، وتمنح عوامل الربط والتماسك النصي فاعلية العمل. فجمل من مثل: "قام زيد (إلى محرابه) ليبدأ (نهاره) (بعمل صالح) يتقرب (به إلى الله)..."، ماذا تعني لو جردناها من الفضلات، دون الأخذ بالموقع الإعرابي، فقلنا: "قام زيد ليبدأ يتقرب".

فالفضلات عامل انسجام نصي، وطريق الاتساق والتماسك. ومن هذا المفهوم وغيره من الشذرات في النحو العربي، أرى أن العرب عندما عاجلوا الجملة، كانوا يضعون في خلدتهم الناحية النصية للجملة، وإن لم يصرحوا بها أو لم يبحثوها. وهذا الإغفال لجانب النصية على نية الوجود، دفع بعضهم إلى التمسك بالعمدة كأساس في البناء وتمام المعنى، وحسن السكوت عليه؛ ولكن قدامى النحاة كسيبويه وابن جنبي وابن هشام والرضي ممن وردت لديهم إشارات نصية، كانوا يعالجون الجملة من الناحية السياقية النصية، فسيبويه لم يذكر الجملة، وإنما ذكر الكلام والقول وفرق بينهما؛ وابن جنبي ذكر الإسناد (العمدة) وركز عليه وذكر الفضلة مبرزاً أهميتها؛ وابن هشام جعل الفضلة مما لا يستغنى عنه، وحدد موقعها التركيبي بعد المسند والمسند إليه (العمدة) في ترتيب الجملة؛ والزمخشري له رأي فريد في حد الجملة الاسمية بالإسناد، يستنتج منه أن طرفاً آخر لا بد منه في الجملة غير الإسناد، ولكن لم يذكره، وجمع بين الكلام والجملة في المفهوم؛ وأبو حيان في ارتشاف الضرب حد الجملة بالعمدة أفادت أم لم تفد.

وعلى الرغم مما قاله بعض النحاة في الفضلة، بأنها مما لا يستغنى عنه، وهي في التركيب بعد الإسناد تذكر، وبها تستمسك الجملة، وقالوا: «أنه لا يحذف الشيء لغير دليل سواء أكان عمدة أم فضلة» (الشاطبي، ٢٠٠٧، ج ٣، ص ١٦١). فإن ذلك لا يعني أن القدماء اجمعوا على أهمية الفضلة، فجلهم أهملها فسموها بما يدل على مكانتها عندهم.

٢.٣- مكانة الفضلة عند بعض البلاغيين القدامى

لم تنل الفضلات حظاً من الاهتمام عند البلاغيين من ناحية التركيب، فهي في الجملة زيادة كما هي عند النحاة، مع أن علم البلاغة علم دلالة وتداول، والجملة فيه ذات سياق، وتقسيم الجملة إلى مقيدة وغير مقيدة عندهم هو تقسيم مماثل للتقسيم النحوي، غير تسمية الفضلة بالقيود، وفي الواقع التداولي للجملة لا وجود لجملة غير مقيدة، فكل جملة يحسن السكوت عليها لها معنى مفيد، هي مقيدة على تعبير البلاغيين.

وعلم البلاغة هو علم المعاني، ولذلك يرى فان دايك^١: «إن البلاغة هي السابقة التاريخية لعلم النص، إذا نحن أخذنا في الاعتبار توجهها العام المتمثل في وصف النصوص، وتحديد وظائفها المتعددة، لكننا نؤثر مصطلح علم النص؛ لأن كلمة بلاغة ترتبط حالياً بأشكال أسلوبية خاصة، كما كانت ترتبط بوظائف الاتصال العام ووسائل الإقناع» (البحيري، ١٩٩٧م، ص ٦). والفضلة من مواطن الإقناع وبيان المعنى، والعلوم اللغوية تعمل ضمن إطار المعنى والسياق والنص، والعربية خاصة، لأن علوم اللغة العربية قامت لأجل نص القرآن الكريم، وهي في الأصل نتاج مجتمع إنساني ينطق عن معان واعية.

وفي استعراض لبعض أقوال البلاغيين في الفضلة، نجد أنها عند الجرجاني (٤٠٠ - ٤٧١ هـ)، ليست من الزيادة ولا ضم المعنى إلى المعنى، فيقول: «ومما ينبغي أن يحصل في هذا الباب أنهم قد أصلوا في المفعول وكل ما زاد على جزأي الجملة أن يكون زيادة في الفائدة، وقد يخيل إلى من ينظر إلى ظاهر هذا من كلامهم، أنهم أرادوا بذلك أنك تضم بما تزيده على جزأي الجملة فائدة أخرى، وينبغي عليه أن ينقطع عن الجملة، حتى يتصور أن يكون فائدة على حدة، وهو ما لا يعقل» (١٩٩٢م، ص ٥٣٣). فدخل ما يعرف بالزيادة على جزئي الجملة عند الجرجاني ليس بزيادة على المعنى المتحصل بالإسناد، وهو الجملة، ولا «كمن يضم معنى إلى معنى وفائدة إلى فائدة، ولكن كمن يريد هاهنا شيئاً وهناك شيئاً آخر» (المصدر نفسه). فيرى اختلاف الزيادة في الجملة اختلافاً في جهة المعنى «فإذا قلت: ضربت زيداً، كان المعنى

غيره إذا قلت: ضربت، ولم تزد زيدا» (المصدر نفسه)، ويقف مطولا مع حذف المفعول به، وبيان الأغراض البلاغية في ذلك (المصدر نفسه، ص ١٥٤ - ١٧٠)، ويتعرض لحذف المضاف في أثناء حديثه عن المجاز (حمدان، ١٩٩٢م، ص ٢٨).

والفضلة عند الزمخشري (٤٦٧ - ٥٣٨ هـ)، من ملابسات الفعل على المجاز، ف«للفعل ملابسات شتى يلابس الفاعل والمفعول به والمصدر والزمان والمكان والمسبب له، فإسناده إلى الفاعل حقيقة، وقد يسند إلى هذه الأشياء على طريق المجاز المسمى استعارة وذلك لمضاهاتها للفاعل في ملابسة الفعل» (١٤٠٧ هـ.ق، ج ١، ص ٥١)، وجعل الفاعل من الملابسات الحقيقية وما سواه على المجاز، وهي عند القزويني (٦٦٦ - ٧٣٩ هـ)، من ملابسات الفعل ناقلا عن الزمخشري (١٩٩٣م، ج ١، ص ٨٦).

وتعرف الفضلة لدى البلاغيين بمتعلقات الفعل. وهي رابع ثمانية من علم المعاني لدى الخطيب القزويني في الإيضاح (المصدر نفسه، ج ١، ص ٥٥)، والزيادة عند البلاغيين تتمثل في أمرين: الأول: أنهم استخدموا مصطلح "متعلقات الفعل" بدلا من مصطلح "الفضلة" الذي درج استخدامه عند النحاة حتى المراحل المتأخرة من تاريخ النحو؛ والثاني: أنهم كانوا ينظرون إلى هذا الموضوع وغيره من جهة المعنى الذي يؤديه في التركيب (الشحود، ٢٠٠٢م، ص ٣٧). ولم يُناقش دور الفضلة خارج حدود الجملة، وكأن الجملة تركيب نحوي دلالي مستقل عن المضمون العام الذي جاءت في إطاره.

٣-٣. الفضلة عند بعض اللسانيين المحدثين من العرب

الفضلة عند النحاة القدامى راوحت ما بين الزيادة في بناء الجملة وهذا الأغلب، والركن في الجملة كما جاء عند ابن هشام، ولم يخرج تأثيرها الدلالي عن إطار الجملة، إلا ما ذكره ابن جني في المحتسب (١٩٩٩م، ج ١، ص ١٥٠)؛ ولكنه حصرها في الجملة بتسميتها بالمتمم. والمحدثون لم يتجاوزوا ذلك في من تم استقراء آرائهم.

فيرى الوعر أن كل المكونات في اللغة العربية التي ليست بالمسند ولا المسند إليه تعد فضلة (١٩٨٨م، ص ٤٠)، ويقصد بالفضلة: «أنه ليس بجزء من الوحدة اللغوية التي ترتبط بالمسند والمسند إليه» (المصدر نفسه، ص ٤١)، وهي «تدخل التركيب العربي كركن إضافي يسهم في تحديد معنى التركيب العربي» (المصدر نفسه، ص ٩٤). ويقول المنصف عاشور: «إذا كانت الجملة الاسمية مبنية على الإسناد المطلق بين مبتدأ وخبر، فالجملة الفعلية معقودة بإسناد يتغير معناه في مقامات الزمان والحدث» (١٩٩١م، ص ٩٣)، فالجملة الاسمية لا تداخلها الفضلة؛ وأما الجملة الفعلية فتوجه بالزمان والحدث، وهو بذلك يوافق رأي سيبويه لكنه يسقط المكان. ويمر إبراهيم أنيس بالفضلة مطلقا عليها اسم متعلقات الإسناد، وتفهم الفضلة عنده على أنها ما عدا المسند والمسند إليه (١٩٨٥م، ص ٢٧٧).

أما المخزومي فيقف عندها ويبين أن تسمية المنصوبات بالفضلات تشعر بتفاهتها في الكلام وقلة شأنها في تأدية المقاصد والأغراض. فالرفوعات هي العمدة «وما عداها فضلة مستقل الكلام دونها» (١٩٦٤م، ص ٩٣)، وقد نظر النحاة إليها على أنها من زيادة الكلام، ويمكن الاستغناء عنها (المصدر نفسه، ص ٩٥)، ويسمي المخزومي ما تعدى إليه فعل الفاعل بالمفعول، وما عداه من المفعولات متعلقات الفعل، لأنهن فعلا يتعلقن به تعلقا يراد به إلى توكيده، أو تعليله، أو بيان مكان إحدائه أو زمانه، وهن جميعا منصوبات، لأنهن خارجات عن الإسناد، والتفريق بينهما ينبغي أن يقوم على أساس من إدراك ما لهن من وظائف (المصدر نفسه، ص ١٩٦ - ١٩٧). ويرى المنصوبات بواعث للحياة في الجملة «فببعضها حياة لم تتأت لها بدونها» (المصدر نفسه، ص ١٠٥)؛ ولكنه يعتبرها «مكمالات للمعنى المعبر عنه بأصل الجملة» (المصدر نفسه، ص ١٠٦)، وفي ذلك تناقض؛ فمن دونها لا حياة في الجملة بمعنى العمدة، ولا يتحقق للجملة بعدا نصيا. فهو يصفها بالمكمالات.

ويرى في الحال غير ذلك «فإذا اقتضت ظروف القول أن يذكر الحال مثلاً؛ لأن ما عداه غير مطلوب ولا منتظر - فإن ذكره سيكون عمدة، لا اختياراً للمتكلم في ذكره أو حذفه، لأنه ركن مهم من أركان الجملة...» (المصدر نفسه، ص ٩٥-٩٦). فأهمية الحال في بناء الجمل واضح، ولا تستقيم الدلالة بإسقاط الحال "وأنتم سكارى" من قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾ (النساء ٤: ٤٣)، أو الحال "مرحاً" في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا﴾ (الإسراء ١٧: ٣٧). وعلى موقع الحال في الجملة موقع باقي الفضلات عندنا، فلا تستقيم الجملة ويحسن السكوت عليها بما يفيد من دون فضلة، فهي ركن ثابت في الجملة؛ ولكن كثرتها عند ابن جني وغيره وتعاورها على الإسناد تنوعاً بما يقود إلى السياق، أو همت بزيادتها على ركني الجملة. فالمقدرة الذهنية عند الإنسان لا تستطيع إفراغ المعاني والدلالات على شكل تركيب نحوي إسنادي مجرد من دون إدخال الفضلات أو تصورها ذهنياً، فهي الكاشف عن المقصد والوجهة النصية للتركيب الإسنادي، والكاشف للغموض والإبهام. والمخزومي يقترح تسميتها بمتعلقات الفعل، لا كما سماها القدامى بالفضلات (١٩٦٤م، ص ٩٩).

وهذه التسمية موضع اعتراض، لأن العامل في الفضلات والإسناد ليس الفعل أو التجرد من العاملين المعنوي واللفظي، إنما هو العامل الوحيد في التراكييب اللغوية وهو منتجها (المتكلم)، كما قال ابن جني وابن مضاء، ومن سار على نهجهم. فهو الذي يضع الفعل والفضلات ويضع الأسماء والأفعال ويرتبهما بناء على فكرة ما.

والفضلات من حيث العامل مستقلة عن الإسناد وأثره، فلا وجود لفضلات معينة مخصصة لفعل ما أو لاسم ما أو لإسناد على آخر، ففعل "قام" ليس له مصاحبات معجمية معينة من الفضلات ولا تركيبية، فلك أن تقول: "قام إلى"، و"قام عن"، و"قام واقفاً"، أو "مسرعاً" أو "قام له"، وكذلك فعل "ضرب"، فالمشهور تقول فيه: "ضربه"، و"ضرب له" و"ضرب انتقاماً"، و"ضرباً..."، وكل ذلك محكوم بسياق الكلام.

فالذي أنتج الفعل أنتج الفضلة المناسبة لمقاصد النص، وليس لمقاصد الفعل، فالفضلة معادلة في أصل وضعها للإسناد، وتتقدم في ورودها على الذهن عن العمدة؛ إذ العمدة في النص مقرر واضح في الأغلب، بينما الفضلة هي العنصر التداولي المتحرك المتجدد في الجملة.

وسار تمام حسان على نهج النحاة القدامى في الاستغناء عن الفضلة، فالجملة «عند النحاة ركنان: المسند والمسنند إليه... وركل ركن من هذين الركنين عمدة لا تقوم الجملة إلا به، وما عدا هذين الركنين مما تشتمل عليه الجملة، فهو فضلة، يمكن أن يستغنى عنه تركيب الجملة» (١٩٨١م، ص ١٣٠)، ويقرر أن من الأصول المعتمدة الإفادة، وجواز العدول عن الأصل أمن اللبس، ومن هنا لا يجوز الحذف، إلا إذا أمن اللبس (المصدر نفسه). وإذا أخذنا بهذا المبدأ باعتبار الإسناد عماداً لا يستغنى عنه، والفضلة من الزوائد، فإننا نقف عند حدود ما لا يحقق الفائدة، فلا فائدة من جملة "ذهب زيد إلى العمل"، إذا تم حذف الفضلة، أي شبه جملة "إلى عمله"، باعتبار أن تركيب "ذهب زيد"، هي العمدة، وليس فيها إضمار لعنصر آخر، وتقوم بذاتها، ولا تنتمي إلى نص ما، ولم ينو الزمان أو المكان أو الحدث. وإذا افترضنا النية على رأي سيبويه فإن الفضلة مقدرة في الجملة، والعمدة بذلك له سياق ويفيد، فالفضلة شرط الإفادة، ويجب حضورها في الجملة على الذكر أو الإضمار والتقدير.

فالقول بالإفادة أصل يوجب القول بأن الفضلة أصل في الجملة، لأن المعنى أصل التركيب. فالعمدة عماد البناء كواسط البيت ودعامات البناء، ولا استغناء عن الفضلة كركن من أركان الجملة، فلا فائدة من بيت لم يشيد ويعد للسكن المناسب.

ووصفها تمام حسان بقريئة التخصيص، وبين دور كل منها، فهي قرائن معنوية، وهي قيود على الإسناد:

فالتخصيص علاقة سياقية كبرى، وإن شئت فقل: قرينة معنوية كبرى، تتفرع عنها قرائن معنوية أخص منها... وهذه القرائن الخاصة كلها تجتمع كما سبق في قرينة معنوية كبرى أعم منها، تشملها جميعاً وتسمى قرينة التخصيص، وإنما سميت هذه القرينة الكبرى قرينة التخصيص؛ لما لاحظته من أن كل ما تفرع عنها من القرائن قيود على علاقة الإسناد، بمعنى أن هذه القرائن المعنوية المتفرعة عن التخصيص يعبر كل منها عن جهة خاصة في فهم معنى الحدث الذي يشير إليه الفعل أو الصفة. فإذا قلنا: ضرب زيد عمراً،... أو ضرباً عمراً، فإن إسناد الضرب إلى المسند إليه كان في كل مثال مما سبق مخصصاً بوقوعه على عمرو، أي أن الوقوع على عمرو كان قيداً في إسناد الضرب إلى من أسند إليه، وكان أيضاً جهة في الضرب حالت بينه وبين أن يفهم على إطلاقه، فطوعته لأن يفهم من جهة وقوعه على عمرو (١٩٨١م، ص ١٩٤ - ١٩٥).

وهذا تخصيص لدور الفضلة في بيان المعنى داخل الجملة، ولا يتعدى إلى النص. والفضلة عند مازن الوعر «الزيادة النحوية الدلالية على العلاقة الإسنادية» (١٩٨٨م، ص ٨٣)، وهو يرى: «أن مفهوم المسند والمسند إليه والفضلة.. إنما هو الحجر الأساس في النظرية العربية اللسانية للتراكيب» (المصدر نفسه، ص ٣٨). على هذا، تكون العلاقة بين المسند والمسند إليه والفضلة علاقة الإسناد (المصدر نفسه، ص ٣٨ - ٣٩). ومع هذه الأهمية للفضلة، إلا أنه يعود للمربع الأول باعتباره ركناً إضافياً: «الفضلة تدخل التركيب العربي كركن إضافي يسهم في تحديد معنى التركيب العربي» (المصدر نفسه، ص ٩٤).

وهذا بحكم الرؤيا التقليدية التي تنطلق من حدود الجملة الواحد المستقلة، ففيها تردد بين الركن الأساسي والإضافي. فإذا سلّمنا بأن الجملة بمفهوم العمدة كيان مستقل فلا معنى من ضم الفضلة لحدودها، وهو ما لا يقبله العقل، فالمعاني النصية بحاجة إلى توليد تراكيب نحوية دلالية كثيرة منسجمة تداولياً، والجملة بمفهوم العمدة لا تفي بالمعنى المقصود، ومعنى التركيب الإسنادي قاصر عن أداء الوظيفة الدلالية في الجملة، وكذلك عن أداء المعنى التداولي؛ فوصف الفضلة بالركن الإضافي لا ينسجم مع وظيفتها الدلالية التداولية، فهي ركن أساس في التركيب النحوي للجملة؛ وإذا سلّمنا بأن كل جملة تصدر عن متكلم أو كاتب واع هي جملة نصية، فكل جملة نصية جملة مفضلة؛ أي يدخل في تركيبها الفضلة موجود بلفظه أو مقدر من السياق.

ويرى الزوبعي أن الفضلة سميت كذلك لخروجها من الإسناد، لا لأنها غير ذات دور في العبارة (الشحود، ٢٠٠٢م، ص ٥٦). فيستشعر النحاة فضل الفضلة في الجملة، ولكن هذا يبقى مجرد إحساس لا يقوى أمام الإسناد بما يدفع إلى إضافة الفضلة ركناً أساساً في الجملة مع العمدة. ويقدر قليلة للبلاغيين أنهم لم يجعلوا متعلقات الفعل عناصر أساسية في تكوين الجملة، لا لعدم التقدير لدورها، ولكن لطبيعة وجودها في التركيب، حيث توجد في جملة دون جملة، وتختلف في جملة عنها في جملة أخرى (١٩٦٤م، ص ١٢٥). والقيود عنده ما زادت على المسند والمسند إليه غير المضاف إليه وصلة الموصول (المصدر نفسه، ص ١٨٨).

فالتنوع في الفضلة أوهم بأنها ليست ركناً في الجملة، وهذا التنوع حاصل في الإسناد. والفضلة عند حسين جمعة «اسم يذكر لتتيميم معنى الجملة المكونة من المسند والمسند إليه، إذا لم يتم بهما معنى مفيد» (٢٠٠٢م، ص ٥٤ و ٦٨ و ٩٣). فأين الإسناد المفيد من دون الفضلة، إن ربط استدعاء الفضلة بالمسند والمسند إليه قول يستدعي التأمل؟ فالفضلة هي التي تستدعي الإسناد وتقيده توجيهها، لأنها تركيب دلالي سياقي في أصل البنية العميقة، فلا تأتي اعتباراً.

وقيود الجملة عند عبد العزيز عتيق عبارة عن: أدوات الشرط، والنفي، والمفاعيل الخمسة، والحال، والتمييز، والأفعال الناسخة، والتوابع الأربعة: النعت والعطف والتوكيد والبدل (١٩٨٥م، ص ٥٢). وهو رأي يؤخذ به، لأن ما ذكر من أدوات الشرط والأفعال الناسخة ذات بعد نصي، فهي تضع العمدة في دائرة من دوائر السياق والنص، وتخرجه من البعد التركيبي المجرد.

ويرى الأسدي «أن الموضوع الوظيفي الأهم سينتقل في البنى الأكبر إلى موضع التكملة، فهو يصطلح، أي سيويبه، بالخبر على الحال في جملة: "هذا عبد الله منطلقاً"، وكذلك ستكون الفائدة في الحال في جملة: "ذهب زيدٌ راکضاً"، وفي المفعول في جملة: "ضرب زيدٌ عمراً"» (٢٠٠٧م، ص ١٤٤)؛ وقوله: "سينتقل" ينم عن إحساسه بقيمة الفضلة في الجملة كمكون أساسي دلالي ونصي تداولي. وهذا الإحساس يدفعه إلى وضع الفاعل مع متعلقات الفعل مساوياً بينه وبين الفضلات، فيقول: «إن الفعل وشبه الفعل والمشتق هو محور الجملة أو نواتها من الناحية التركيبية، وحول الفعل تدور متعلقات أو تسبح في مجاله لدلالته على الحدث، وهذه المتعلقات هي: من صدر عنه، ومن وقع عليه، وزمانه، ومكانه، ودرجته، ونوعه والحال التي تتم فيها، وعلته، وإذا ظهر في متعلقات الفعل فعل آخر كان محورياً ثانوياً لمتعلقات ينجذب إليه» (العبادة، ١٩٨٨م، ص ٤٢-٤٣)، وجعل الفاعل من ملابسات الفعل. ورد عند القزويني نقلاً عن الزمخشري (١٤٠٧هـ. ق، ج ١، ص ٨٢).

ويصنف المتوكل الوظائف «إذا اعتبرت أهمية الدور المقوم به صنفين: وظائف مركزية، ووظائف هامشية. تُسند وظائف الصنف الأول إلى الحدود الموضوعات، في حين تُسند وظائف الصنف الثاني إلى الواحق» (١٩٨٧م، ص ٢١)؛ «أما الحدود الواحق فتأخذ إحدى الوظائف الدلالية الهامشية: كالوظيفة الزمان، والوظيفة المكان، والوظيفة الأداة وغيرها» (المصدر نفسه، ص ٢٢). ولم يزد على ما قاله الأقدمون من تقسيم، فمقابل العمدة قال: بالوظائف المركزية، ومقابل الفضلات أو الزيادات، قال: بالهامشية. «وتنقسم الوظائف التداولية... قسمين: وظائف خارجية مسندة إلى مكونات خارج الحمل، وهي: المبتدأ والذيل والمنادى. ووظائف (داخلية) تُسند إلى حدود الحمل ذاته وهي المحور والبؤرة» (المصدر نفسه، ص ٢١).

ويعرف الوظيفة المحور في النحو الوظيفي كما يلي: «تُسند الوظيفة المحور إلى المكان الذي يشكل محط الحديث داخل الحمل» (المصدر نفسه، ص ٢٥)، نحو: "ماذا اشترى خالد؟ اشترى خالد حذاء". ف"خالد" محور أسند إليه الحدث.

أما في الجمل الذيلية «تُسند الوظيفة الذيل إلى المكون الحامل لمعلومة من شأنها توضيح أو تعديل أو تصحيح معلومة يتضمنها الحمل» (المصدر نفسه، ص ٣٠). «فالمكون الذيل يقوم على مستوى البنية الإخبارية للجملة بأدوار ثلاثة، فهو يوضح معلومة مبهمة واردة في الحمل مثل: قابلته أمس، خالد. أو يعدل معلومة ليست بالضبط المعلومة المقصود إعطاؤها، كما في جملة: يسوءني عمرو، تصرفه. أو يصحح معلومة أعطيت خطأً كما في الجملة: زارني أمس بكر بل إبراهيم» (المصدر نفسه، ص ٣٠). ويتابع المتوكل عن المكون الذيل ذاكرة مظاهر خارجيته، وهي:

❖ أن التلفظ به في عملية إنتاج الجملة يأتي بعد تمام التلفظ بالحمل؛

❖ وأنه يفصل بينه وبين الحمل بصمت (يتحقق خطأً بواسطة فاصلة)؛

❖ وأن المحمول لا يعمل فيه مباشرة، بحيث لا يسند إليه وظيفة دلالية، ولا وظيفة تركيبية؛

❖ وأن القوة الإنجازية المواكبة للحمل لا تنصب عليه كما يتبين من المبتدأ والذيل، من حيث الموقع يتمايزان، فالمبتدأ يتقدم على الحمل، لأن عملية التخاطب تقتضي أن يتحدد مجال الخطاب قبل التلفظ بالخطاب ذاته، والذيل يتأخر عن الحمل لطبيعة دوره التوضيحي أو التعديلي أو التصحيحي (المصدر نفسه، ص ٣١).

وهذا التوضيح والوصف للوظائف المركزية والحمل والمحمول والذيل من وصف نحو الجملة، فالذيل (التابع أو الزيادات أو الفضلة) ومنه الخبر. وهي في المركز الثالث من حيث الرتبة والوظائف النحوية؛ ولكنها من حيث الوظيفة الدلالية والتداولية هي في المركز الأول، فهي المقصود من التركيب النحوي، والحمل محور، والمبتدأ أولاً في التركيب.

ووصف المتوكل للذيل بمنحه بعداً نصياً وتوجيهها للجملة نحو سياقها، إلا أن التأثر بموقف النحاة من الفضلة وموقعه في ترتيب تركيب الجملة دفعه إلى تسميته بمعادل لفظي دوني وهو الذيل، ولا يقل عن دونية الفضلة، وهو لا يتناسب مع وظيفته على

مستوى الجملة والنص، ولم يشفع له الخروج من دائرة تأثير الإسناد، والامتداد الخارجي. فهو مكوّن خارجي، فالمكون الخارجي كالمبتدأ أو الذيل «لا يعمل فيه المحمول ولا يدخل في حيز القوة الإنجازية المنصبة على الحمل، بل إنه يأخذ دوماً قوة إنجازيه مباينة» (١٩٨٧م، ص ٣٢). فخروج الفضلة من حيز أثر العاملية يعطيه قوة تساوي عناصر الجملة الأخرى.

وقاعدة الجملة البسيطة عند الزناد «تتكون من نواة إسنادية ومتممات» (١٩٩٣م، ص ٣١)، فتمنح الفضلة مكانة متمم أصيل في بناء الجملة، لكنه يحرص الفضلة في إطار الجملة.

والجملة عند السامرائي تتكون من المسند والمسند إليه - كركنين أساسيين - وفضلة، والفضلة بكل أنواعها متأخرة (٢٠٠٧م، ص ٣٥)، وما تقدم فهو من باب التقديم والتأخير، ولا يكون ذلك إلا لسبب (المصدر نفسه، ص ٣٥). والسامرائي ممن انصف الفضلة فقال: «وليس المقصود بالفضلة أنها يجوز الاستغناء عنها من حيث المعنى، كما أنه ليس المقصود بها أنها يجوز حذفها متى شئنا، فإن الفضلة قد يتوقف عليها الكلام» (٢٠٠٠م، ج ١، ص ١٤).

والقول بالاستغناء عن الفضلة لا يأتي من ناحية المعنى فقط، وإنما من ناحية التركيب أيضاً؛ إذ «قام التفريق بين العمدة والمتممات (الفضلات) عند النحاة العرب القدامى على وجهين: الأول: إن قوام أية جملة لا يكون إلا بالمسند والمسند إليه؛ الثاني: إن الجملة يمكنها أن تستغني عن المتممات» (كراكي، ٢٠٠٨م، ص ٢٤).

فهم بعد أن يثبتوا الجانب التركيبي في الجملة للعمدة، ينظرون إلى المكون الدلالي والتداولي، ويعتذر لهم كراكي بأنه: «لا يعني استغناء الجملة عن المتممات عدم أهميتها، وإنما مرادهم بمعنى الاستغناء؛ هو أننا إذا عزلنا المتممات عن السياق استقام الكلام بنيوياً، وإذا اجتئنا المكونات الأصلية من النص لم يؤد الخطاب وظيفته الإبلاغية» (المصدر نفسه، ص ٢٤). وربط الاعتذار بالسياق والنص منحى جديد مسوغ عند من جعل الفضلة ركناً في الجملة، كابن هشام، ومن جعلها عنصر تماسك في الجمل كابن جني، وسيبويه لا يخلي تركيباً فعلياً أو اسمياً من الفضلة. وأما من اقتصر على العمدة وحده في الإفادة فمفهوم النصية في الجملة عنده غير وارد، والاستغناء عن الفضلة عنده أصل في الجملة، وهو استغناء إسقاط تام لا حذف على الإضمار والتقدير، والاستغناء عن الفضلة مطلقاً ينفي صفة الكلام المفيد عن التركيب.

والقول بالنص يحتم القول بالعمدة إظهاراً أو إضماراً، وهو أمر بدهي دفع النحاة إلى التركيز على العمدة وإهمال الفضلة، أما تأدية الوظيفة الإبلاغية فمجالها الفضلة، بعد أن يكون في الجملة عماد يبنى عليه.

٤.٣- الفضلة عند بعض اللسانيين الغربيين

اللغة بنت المجتمع فكما درس العرب لغتهم، وفضلوا القول في الجملة وأركانها، وقدموا الإسناد وأخروا الفضلة، فقد درس علماء اللغة الغربيون لغاتهم، وسنذكر هنا بعضها في ما جاوز العمدة.

الإسناد عند نحاة العرب أساس ثابت في الجملة، يقابله الشكل التركيبي الثابت عند دي سوسير^١؛ وأما المحور الاستبدالي فيتمثل في لواحق العمدة من الفضلة والأدوات، فضلاً عن التبدل الذي يطرأ على ترتيب المسند والمسند إليه، وتعريفهما أو تنكير أحدهما (جمعة، ٢٠٠٢م، ص ٧٠). ويقول البحيري:

إن فان دايك يؤكد (Van Dijk) على ضرورة توسيع النحو بإضافة المستوى الثالث، وهو المستوى التداولي؛ مستوى الحدث الكلامي، وما يتطلبه من قيود ومعايير، فلم يعد كافياً أن يوصف المنطوق في جهتي بنيته النحوية والدلالية، وإنما باعتبار الحدث المنجز... أي إن إضافة هذا المستوى ستمكن من إعادة بناء جزء من المقترضات التي تجعل الأقوال (المنطوقات، الجمل الصغرى) مقبولة تداولياً، وبتعبير آخر مناسبتها بالنظر إلى السياق الذي تنجز فيه (١٩٩٧م، ص ٢٣١).

فالمستوى التداولي الثالث بتوصيفه العام يتحقق في الركن الثاني من جملة النص، وهو الفضلة كموجه في الجملة وجانب دلالي تداولي. ويبرز فان دايك قيمة إضافة المكون التداولي إلى المكونين النحوي والدلالي، بأن المكون التداولي يحدد شروط المناسبة بالنسبة للجملة وأنواع الخطاب؛ أي مناسبة الجمل والخطاب للسياقات التواصلية التي تنجز فيها. ويرمي فان دايك من إضافة المكون التداولي إلى تجاوز الجملة إلى وحدة الخطاب كتجمل عملي لوحدة مجردة؛ هي النص.

ومما يتعلق بحمل الجمل وتجاوز حد الجملة النظر في العناصر التداولية في الجملة، فنجد فان دايك يبدأ التحليل «بالقيود التداولية، ويفترض أن الأمر يتعلق بحمل أولية في نص ما أو بنصوص ذات جملة واحدة، ففي جملة النص؛ اشتريت كتاباً أمس. تشكل بنية الضميمة الاسمية الثانية (النكرة) أساسها، وتكون تلك الجملة صحيحة الاستخدام من الناحية التداولية فقط حين ينطلق المتكلم من أن المخاطب لا يعرف كنه هوية الكتاب» (المصدر نفسه، ص ٢٢٨). فالضميمة في هذه الجملة شكلت الجانب التداولي، ومنها بدأ التحليل، فالقيود التداولية تكشف عن نصية الجملة.

والفضلة عند بلومفيلد^١ مكونات غير ضرورية، وأطلق عليها اسم "متممات الإسناد أو توسعته"، وهي المفعولات والحال والتمييز والتوكيد، يقول: إن معنى عنصر متمم أو توسعه لا يعني بالضرورة ما ليس له قيمة معنوية، فقد يكون للتوسعة من حيث الإبلاغ قيمة تفوق قيمة النواة الإسنادية، وهو بذلك يوافق رأي ابن جني وابن هشام في الفضلة، وهناك مكونات ليست من الإسناد ولا من التوسعة، ويسمىها: توسعات الدرجة الثانية، وهي المنعوت والنعوت والمضاف والمضاف إليه، والجار والمجرور، والمؤكد والتوكيد، والمبدل منه والمبدل، والمعطوف عليه والمعطف، والمستثنى منه والمستثنى، والمميز والتمييز، وصاحب الحال والحال، والمظروف والظرف. وبينهما تلازم متبادل وثيق، فلا يمكن أن يوجد منعوت بدون نعت ولا نعت بدون منعوت (السيد، ٢٠٠٤م، ص ٧٠). فرأي بلومفيلد مثل أغلب آراء نحاة العربية، وكل منهما التزم حدود الجملة في الوصف النحوي. وينال الإسناد المجرد (العمدة) اهتمام بوجراند^٢ عندما يصوغ بناء قطعة تتكون من عقدة، وقضايا تتعلق بالعقدة من مثل: الصفة والظرفية والمكان والغرض، وهي كما يقول: «لها طول الجملة» (١٩٩٨م، ص ٢٢٨)، كما في جملة: "Rocket, Feetlong stood in anew mexicodesert" وكلها متصلة بالحالة. ويصوغ بناء آخر أكثر سعة من السابق يحتوي على أكثر العناصر الثانوية (المصدر نفسه، ص ٢٠٥)؛ ولكنه يربطه بالعقدة وهو الاسم "Rocket". كيربط الفضلات بالفعل في النحو العربي. ثم يصوغ نموذجاً آخر أوسع، ويقوم هذا النموذج على الروابط والتماسك، وكل المكونات تدور حول العقدة الرئيسية (الصاروخ). وهكذا يتكون النص من عقدة ومجالاتها. وتتسع الصياغة باتساع المفهوم (المصدر نفسه، ص ٢٢٨ - ٢٣٥).

ويرى برجستراسر^٣ أنه لا لزوم لتقدير شيء في شبه الجملة، وهي عنده نوع من الكلام، ليس بجملة بل كلمات مفردة أو تركيبات وصفية أو إضافية أو عطفية غير إسنادية، فمثلاً أسلوب التحذير: "رأسك"، و"الأسد"، و"دونك"، أو النداء: "يا

1. Bloomfield
2. Beaugrande
3. Bergstrasser

حسن"، أو "إذا" مع اسم مرفوع بعدها، مثل: "التفت فإذا النبي"، أي فكان النبي موجوداً. لا تقدير فيها، فهي كلام مستقل بذاته ويؤدي معناه دون حاجة إلى تأويل أو تقدير، ويوافق محمد حماسة في ذلك إلا تسمية شبه الجملة (حماسة، ١٩٨٣م، ص ٥٠). وهذا إغراق في استقلالية الجملة والتعبيرات عن بعضها، وإفراغ لشبه الجملة من وظيفتها التركيبية التداولية، وابتعاد عن طبيعة تكوين ونشأة الجملة. فإذا كان الإنسان بطبيعته اجتماعياً يعيش ضمن منظومة اجتماعية صغرت أم كبرت، إلا أنه في النهاية لا تستقيم حياته إلا بالاتصال والتواصل الاجتماعي. فإن اللغة التي تعبر عن مكنون حياته الاجتماعية لا تحيا مفرداتها وجملة وبنائها منعزلة عن بعضها. فدراسة الجملة مستقلة لا تنسجم مع كينونة الحياة، والاعتقاد بإمكانية عزل الجملة ودراستها مستقلة عن سياقها ضرب من الخيال أو الوهم، فإذا قلت: "الأسد"، وسكتت ولم تقدر وتؤول في التركيب، فما الجدوى التواصلية أو ما الهدف من إطلاق هذا اللفظ من مخارجه الصوتية بالنصب دون الرفع؟ وإذا قلت: "احذر"، مجرداً من الفضلات فماذا تفهم؟ قد يكون ذلك ممكناً في حالة هذيان النائم، يطلق كلمات كثيرة غير مسموعة، وتخرج واحدة منها بصوت مسموع. وعندما يصحو نهال عليه بالأسئلة: ما الأسد الذي ذكرته في نومك؟ فيسرد لنا رؤياه إن تذكرها.

والفضلة عند تشومسكي^١ في نظريته عناصر توسع في الجملة (١٩٨٧م، ص ١٠٥). وهذا آخر ما توصل إليه في النظرية الموسعة في الجملة. فلم يتعد حدود الجملة. وقدم جان فرباس^٢ مفهوماً وظيفياً جديداً سماه "دينامية الاتصال"، وهو خاصية من خاصيات الاتصال، يتجلى في سياق تنمية المعلومات التي يراد التعبير عنها. واعتماداً على هذا المفهوم، فهناك ثلاث وحدات وظيفية في الجمل:

❖ المسند Rheme ينقل أقل درجة من دينامية الاتصال؛

❖ المسند إليه Theme وهو ينقل أعلى درجة منها؛

❖ الوحدة الانتقالية: وتكون - غالباً - من العناصر الإضافية؛ الطرف والحال أو التي تحتاجها استقامة الجملة نحوياً كأدوات النسخ وأدوات الشرط الخ... (الأسدي، ٢٠٠٧م، ص ١٤٣). فالفضلات من الوحدات الانتقالية، تنقل المعنى من جملة إلى أخرى على نحو حتى يتم النص.

وقد استخلص بيتوفي^٣ فارقاً جوهرياً بين الجملة والنص «وهو ربط الجملة (على الأقل في صورتها الأساسية بفعل مستقل أساسي) يمكن أن تتبعه (بمفهوم نحو التبعية) عدة مواقع لعناصر ما، وعلى العكس من ذلك يضم النص - في العادة - عدة محمولات فعلية» (البحيري، ١٩٩٧م، ص ١٤١).

وهذا ما ينفيه توجيه الفضلات للفعل نحو السياق النصي، فالفضلات تمثل البطاقة الشخصية للجملة النصية التي تخرجها من فكرة الاستقلال والانغلاق. فالمحمولات لا تتواصل إلا بالعناصر التابعة، ولم يقدم بيتوفي شيئاً يختلف عن فكرة عمل الفعل، فالجملة محمول واحد والنص مجموعة محمولات.

٥.٣- الفضلة ركن أساس في بنية الجملة

1. Chomsky

2. Jan Firbas

3. Petofi

ساد شبه إجماع بين النحاة على أن الفضلة ليست ركناً في الجملة، ويمكن الاستغناء عنها، ولنا في ما قاله بعض النحاة والبلاغيين تالياً دحض لهذه الفكرة، عدا عن دحضها في معيار الإفادة سابقاً.

١.٥.٣- الجملة الفعلية

أجمع النحاة على معيار الإفادة لحسن السكوت على الجملة، والإفادة تكون بالعمدة والفضلة. فالمسند والمسند إليه والفضلة الحجر الأساس في النظرية اللسانية العربية للتراكيب على رأي الوعر (١٩٨٨ م، ص ٣٨). وموقع الفضلة محورنا في التركيب (الفاسي، ١٩٩٠ م، ص ٣١)، فهو ركن أساس في الجملة العربية، وهو في الجملة الفعلية مضمر مقدر ومظهر أملاه سياق النص. ومن المضمر المقدر ما قال به سيبويه: «واعلم أن الفعل الذي لا يتعدى الفاعل، يتعدى إلى اسم الحدثان الذي أخذ منه؛ لأنه إنما يُذكر ليدل على الحدث، ألا ترى أن قولك: قد ذهبَ بمنزلة قولك: قد كان منه ذهبٌ» (١٩٩١ م، ج ١، ص ٣٤). فالفعل اللازم يتضمن المصدر (الحدثان) وهو فضلة، ويحمل الظرفية المكانية، فيقول: «ويتعدى إلى ما اشتق من لفظه اسماً للمكان وإلى المكان؛ لأنه إذا قال: ذهب أو قعد. فقد علم أن للحدث مكاناً، وإن لم يذكره، كما علم أنه قد كان ذهباً. وذلك قولك: ذهبْتُ المذهبَ البعيدَ وجلسْتُ مجلساً حسناً وقعدتُ مقعداً كريماً وقعدتُ المكانَ الذي رأيت وذهبتُ وجهاً من الوجوه» (المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٥). وفي قوله: «وإن لم يذكره، كما علم...» وقوله: «كما كان الظرف موضعاً قد صير فيه بالنية، وإن لم يذكر فعلاً» (المصدر نفسه، ج ٢، ص ٨٧)، ما يجعل الفضلة ركناً من أركان الجملة لا يستغنى عنه كالعمدة. فالكلام (جملة النص) نص التكوين، يتجاوز نطاق الإسناد المجرد (العمدة)، وله متكلم قاصد وسامع، فقولُه:

ذهبْتُ المذهبَ البعيدَ. وجلسْتُ مجلساً حسناً. وقعدتُ مقعداً كريماً. وقعدتُ المكانَ الذي رأيت. وذهبتُ وجهاً من الوجوه" فيه المسند والمسند إليه والفضلة المفضلة؛ أي إن الفضلة وُصفت وخصّصت بأخرى، نحو: مجلساً حسناً، مقعداً كريماً، المكان الذي رأيت، وجهاً من الوجوه. وقد تقدر الفضلة في الفعل المتعدي وحققها الإظهار لأغراض بلاغية. والفعل اللازم يتضمن ظرف الزمان، "ويتعدى إلى ما كان وقتاً في الأمكنة، كما يتعدى إلى ما كان وقتاً في الأزمنة؛ لأنه وقت يقع في المكان، ولا يختص به مكانٌ واحدٌ كما أن ذاك وقتٌ في الأزمان لا يختص به زمن بعينه، فلما صار بمنزلة الوقت في الزمن، كان مثله لأنك قد تفعل بالأماكن ما تفعل بالأزمنة، وإن كان الأزمنة أقوى في ذلك (المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٥).

أما الفضلة التي يملئها سياق النص فقولُه: «وإذا قلت: ضربَ عبدُ الله. لم يستين أن المفعول زيدٌ أو عمرو، ولا يدلُّ على صنفٍ كما أن (ذهب) قد دلَّ على صنف، وهو الذهب» (المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٤). فالمفعول به لم يستين، لأن تقديره متروك للمتكلم، يقدره وفق السياق النصي، فقد يكون زيداً أو عمراً أو طفلاً أو شيخاً. ولكل سياقه الخاص. فالجملة الفعلية ذات الفعل المتعدي واللازم تتركب فيها الفضلة أساساً، وليست زيادة في التركيب أو الدلالة. والجملة التي يحسن السكوت عليها تحمل سياقها، وتدل عليه، ووسيلتها الفضلة. والعمدة محورها التركيبي (عبادة، ١٩٨٨ م، ص ٤٢-٤٣).

٢.٥.٣- الجملة الاسمية

الإسناد في الجملة الإسمية عند تمام حسان وصف المسند بالمسند إليه، وهي علاقة بحاجة إلى قرائن أخرى لفظية تعينها على تحديد نوعها (٢٠٠٦ م، ص ١٩٣). وحدد سيبويه قرائن أساسية لا بد منها في الجملة الاسمية؛ إذ يقول: «واعلم أن المبتدأ لا بد له من أن يكون المبني عليه شيئاً هو هو، أو يكون في مكان أو زمان. وهذه الثلاثة يُذكر كل واحد منها بعد ما يُبتدأ» (١٩٩١ م، ج ١، ص ١٢٧). فالبتدأ عمدة ولا يفيد إلا بثلاث: الخبر والزمان والمكان. والخبر وصف للمبتدأ كالصفة للموصوف، وهو الغاية والمقصد التداولي

«وإنما ابتدأت بالاسم لغرض الإخبار عنه، والغرض وإن كان متأخراً في الوجود، إلا أنه متقدم في القصد، وهو العلة الغائية وهو الذي يقال فيه: أول الفكر آخر العمل» (الأسترأبادي، ١٩٧٨م، ج ١، ص ٦٧). وعلى ذلك، فالخبر من صنف الفضلة، يؤخر ويقدم «والأصل في الأخبار أن تؤخر؛ لأن الخبر وصف في المعنى فتحقه أن يتأخر، وجوزوا التقديم إذ لا ضرر، مثاله قولهم: تيممي أنا. ومشنوء من يشنوك» (المرادي، ٢٠٠٨م، ج ١، ص ٤٨١). والخبر يوجه المبتدأ إلى سياقه كالفضلة، فقولنا: "الأرض معمورة"، غير قولنا: "الأرض مهجورة". فهذا سياق غير ذلك.

وظرف الزمان والمكان في المبتدأ والخبر بيان الغاية مكاناً وزماناً. فكل معنى مفيد له مكان وزمان، وهما من الفضلات. فكل عمدة لا بد له من فضلة مقدرة أو مظهرة بحسن السكوت بها عليه لتتم الفائدة. وهي في الجملة الاسمية ظرف الزمان أو المكان والخبر.

وحديث المبرد عن المبتدأ تعليل نحوي المعتمد على معرفة سياق المبتدأ في الجملة الاسمية، لافتقاره للمخصص السياقي، وذلك لغياب المخصص اللفظي - كالتعريف والمضاف إليه والصفة، يقول:

فالاتبدأ نحو قولك: زيد. فإذا ذكرته فإنما تذكره للسامع؛ ليتوقع ما تخبره به عنه، فإذا قلت منطلقاً أو ما أشبهه صح معنى الكلام، وكانت الفائدة للسامع في الخبر؛ لأنه قد كان يعرف زيدا كما تعرفه، ولولا ذلك لم تقل له: زيد. ولكنك قائلاً له: رجل يقال له زيد. فلما كان يعرف زيدا، ويجهل ما تخبره به عنه أفدته الخبر، فصح الكلام؛ لأن اللفظة الواحدة من الاسم والفعل لا تفيد شيئاً (١٣٨٢هـ.ق، ج ٤، ص ١٢٦).

فالاسم والفعل عمد لا تفيد وحدها، والاسم في الابتداء يتكون من تعريف واسم، وهذا هو العمدة، والعماد في بناء الجملة. والفعل يلازمه الفاعل حال النطق به، ولا يفيد إن لم يقدر السياق، وهما عمدة. وفي توجيه المبرد ربط للجملة بسياق ما، متعارف عليه بين المتكلم والسامع، وفيه تقدير لموجهات لم تذكر لعلم السامع بها. وإذا لم يكن لمثل هذه الجملة سياق ولا موجهات (فضلات) فلا معنى لها، فاستحضار السياق يسمح بتقدير الفضلة، والفضلة تدل على السياق.

٦.٣- أثر الفضلة في رسم خطة النص والجملة

مما سبق، تتبين لنا أهمية موقع الفضلة في بنية الجملة كعنصر أساسي في بناء الجملة تركيبياً ودلالة، وهي التي تؤدي إلى ربط الجملة بالنص إضافة إلى عوامل الاتساق النصية الأخرى: كالأحالات بالضمائر وأسماء الإشارة والأسماء الموصولة والتكرار وغير ذلك. وعلى ما تقدم، سنبين رسم الجملة والنص على اختصار.

فالنص "ن" يتكون من جملة نص "ج ن" أو جمل نصية، والجملة إلى الأخرى تكوّن البنية الكبرى "ك"، والبنية الكبرى إلى الأخرى تكون النص أو البنية الكلية باعتبار الشكل، فالنص يبني كالآتي:

❖ ن ← ج ن أو (ج ن + ج ن + ج ن ...) = ك؛

❖ ك ← ك أو (ك + ك + ... = م ن أو (ن).

ورمز "م ن" تعني موضوع نصي.

وجملة النص المكونة من مسند ومسند إليه وفضلة، تكون على شكل:

"ع + مو ←" والرمز "ع" هو العمدة؛ المسند والمسند إليه، والرمز "مو" يعني الفضلة بمفهوم التوجيه (مُوجّه)، والسهم انفتاح للجملة على المعنى النصي، فهي مفتوحة على معنى مقصود، فلا تأتي الفضلة مع العمدة إلا لغرض نصي سياقي.

والجملة غير النصية من مسند ومسند إليه \neq م + م \neq م مغلقة النهاية، وبناء على انقطاعها عن النصية، تكون على شكل \neq ع \neq م = المسند، م أ = المسند إليه، وهما مكونا العمدة، ع = العمدة".

وتقسيم جملة النص الفعلية إن مثلناها بالرموز "ع" و"مو". فالعمدة ركن والموجه (الفضلة) ركن آخر أساسي، فإن لها أشكالا وهي:

❖ ع + مو، نحو: "نادى زيد عمراً"، و"ذهب زيد إلى العمل"؛

❖ ع + مو. (مضمر مقدر من السياق)، نحو: "قام زيد"؛

❖ ع. (مضمر مقدر من السياق) + مو، نحو: جواب من سأل عن حال زيد فتقول: "بخير"؛

❖ مو + ع، نحو: "الحَمَلُ أَكَلَ الذَّبَّ"؛

❖ م + مو + م أ، نحو: نادى عمراً زيد. فقد فصل ما بين الفعل والفاعل وهو العمدة "ع" فلزم الرمز إليه برمز طرفي الإسناد (م، م أ).

أما تركيب العمدة "ع"، نحو: "قام زيد" من دون سياق، فهو تركيب شكلي غير نصي. وأما رسم جملة النص الإسمية على اعتبار الخبر عمدة فهو على النحو التالي:

❖ م أ + م + مو، نحو: "زيد مجتهد" (مو: فضلة مقدرة)؛

❖ م أ + م + مو، نحو: "الجو جميل في الجبال"؛

❖ م أ + م + م أ + مو، نحو: "الطالب يكتب درسه"؛

❖ م أ + (م مضمر) + مو، نحو: "زيد في الدار". والمضمر هو المسند المقدر؛ أي أن المسند إليه (زيد) والمسند المقدر (مستقر أو استقر أو...) والفضلة مُوجّهة للمضمر؛

❖ مو + (م مضمر) + م أ، نحو: "في الدار رجل"؛ أي موجه (فضلة) + مسند مضمر تقديره (يستقر أو مستقر...) + مسند إليه، وهذه صيغة فيها أقوال ومسميات.

أما صيغة م أ + م مجردة عن سياقها فهي صيغة العمدة وهي غير نصية وتكون على شكل: \neq ع \neq . ولا وجود لهما في الاستعمال اللغوي (التداولية). وهي صيغة تعليمية معزولة عن ركن الفضلة (المُوجّه) لبيان التركيب الإسنادي المجرد (العمدة).

أما جملة النص الإسمية على اعتبار العمدة هو المبتدأ فقط، فتتكون من: "اسم + تعريف"، ورمزه "ع" والخبر مُوجّه نصي يشارك الفضلة في توجيه العمدة، ورمزه "خ"، وعلى اعتبار أن الفضلة ركن مائل مقدر في الجملة الإسمية كما يرى سيبويه (١٩٩١م، ج ١، ص ٣٦)، ورمزه "مو"، فالجملة رسمها كالتالي:

❖ ع + خ + مو (مضمر)، نحو: "زيد مجتهد" (مو: موجه مقدر)، أي: زيد مجتهد في عمله؛

❖ ع + خ + مو، نحو: "الجو جميل في الجبال"؛

❖ (ع. مو) + (خ مضمر) + مو، نحو: "جو جميل في الجبال". فالمبتدأ موصوف بفضلة (مُوجّه) والخبر مقدر + مو "في

الجبال"...

❖ ع + خ (ع + مو)، نحو: "الطالب يكتب درسه"؛

❖ ع + (خ مضمرة) + مو، نحو: "زيد في الدار". العمدة "زيد" والخبر المضمرة هو المسند المقدر (مستقر أو استقر أو...) والفضلة مُوجَّهة للخبر المقدر؛

❖ مو + (خ مضمرة) + ع، نحو: "في الدار رجل"؛ أي مسند مضمرة تقديره (استقر أو...)، وهذه صيغة فيها أقوال ومسميات؛

❖ ع + (خ مضمرة) + مو + (ع = مو)، نحو: "زيد في البيت يدرس". فجملة "يدرس" في محل نصب حال، وهي تحل محل فضلة (موجَّه).

ومن هذا التقسيم، نرى الفضلة مُوجَّهاً سياقياً نصياً يلزم الجمل النصية، وقد تكتفي الجملة النصية الاسمية والفعلية بصيغة (مو) في السياق للقيام بالدلالة والتداول. وتكتفي صيغة "ع" للقيام بالدلالة والتداولية في الجملة الفعلية السياقية بحكم التقدير. أما صيغة "ع" في الجملة الاسمية فتحتاج إلى الخبر داخل السياق وخارجه، والتقدير يكون للمبتدأ والخبر في إطار السياق. ومن هنا، أفردنا للخبر رمزا خاصا ولم نربطه بالفضلة.

أما وجه الشبه والتقارب بين الفضلة والخبر فيأتي من أنهما يوجهان العمدة إلى السياق النصي. فالفضلة عامل نصي لا يستغنى عنه في التركيب المفيد. وإذا قررنا أن لا جملة مفيدة إلا جملة النص، فإن الفضلة ذات وجود أساسي في بنية الجملة ظاهر ومقدر. ولا يعني هذا القول أن العمدة مما يستغنى عنه، فهو عمود التركيب النحوي.

٧.٣- الفضلة مُوجَّه نصي في الجملة

تأخذ الفضلات التي عرفت في النحو على وجه الخصوص دوراً في توجيه الجملة إلى السياق، وفهم وجهة الكلام، ومقصد المتكلم، وتحقيق الإفادة التي يحسن السكوت عليها في الجملة. وهي الركن الثاني الأساسي في بنية الجملة بعد العمدة ترتيباً، ولها موقع تركيبى ووظيفة نحوية دلالية وتداولية في الجملة والنص.

ومن ناحية النص فمعايير النص من المقصدية والإعلامية والموقفية والموقعية والتماسك الدلالي، لا تتحقق في البناء النصي من دون الفضلات، ويسمح لعوامل الربط النحوي والاتساق أن تعمل داخل الجملة والنص، بينما الإسناد يقف عماداً نحويّاً تركيبياً لقيام الدلالة المقصودة ولا يؤديها بذاته.

ونظراً لطبيعة الفضلة في الجملة والنص تركيبياً ودلالة، نرى أن تُعرَف بالموجَّهات، وكذا التوابع وما هو في حكم الفضلة. وإننا لنجد في رأي تمام حسان في المنصوبات مستأنسا لهذا المصطلح؛ إذ يقول: «يصدق على الأسماء المنصوبة أنها تعبيرات عن (الجهة)» (٢٠٠٦م، ص ١٩٩). وهي من قرائن التقييد والتخصيص للإسناد (المصدر نفسه، ص ٢٠٠). والجرجاني يرى أن المفعول به يخرج الكلام إلى معنى غير الذي كان (١٩٩٢م، ص ٥٣٣)، ويتابع قائلاً فقولك: "جاءني رجل ظريف"، غير قولك: "جاءني رجل". «في أنك لست في ذلك كمن يضم معنى إلى معنى وفائدة إلى فائدة، ولكن كمن يريد هاهنا شيئاً وهناك شيئاً آخر... وكلما زدت شيئاً وجدت المعنى قد صار غير الذي كان» (المصدر نفسه، ص ٥٣٤). فالوجهات كل ما وجَّه العمدة (الجملة) إلى معنى مفيد يحسن السكوت عليه. فكل اسم مفرد منصوب ما لم يكن مبتدأ في الأصل، والخبر مفرداً أو جملة، هو موجه نصي، وكل جملة حلت محل مفرد منصوب، أو محل خبر هي مُوجَّه نصي.

ومن أمثلة الفضلة في التوجيه، ما نجد من اختلاف في معاني الجمل الآتية مع اشتغال كل منها على العمدة نفسه، وهو فعل مادته واحدة "ضرب، يضرب، اضرب"، ويعود سبب اختلاف المعاني إلى الفضلة؛ ومن ذلك قوله تعالى: ﴿فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّيْتَهُمُ الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَدْبَارَهُمْ﴾ (محمد ٤٧: ٢٧)، وقوله تعالى: ﴿عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضَىٰ وَأَخْرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ يَبْتَغُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ﴾ (مزل ٧٣: ٢٢)، وقوله تعالى: ﴿وَلَا يَضْرِبِينَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ﴾ (نور ٢٤: ٣١)، وقوله تعالى: ﴿وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ﴾ (نور ٢٤: ٣١)، وقوله تعالى: ﴿فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ﴾ (البقرة ٦٠: ٢)، وقوله تعالى: ﴿وَأَخَذَ بِيَدِكَ ضِعْفًا فَأَضْرِبْ بِهِ وَلَا تَحْنُثْ﴾ (ص ٣٨: ٤٤)، وقوله تعالى: ﴿فَأَضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَاضْرِبُوا مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانٍ﴾ (الأنفال ٨: ١٢)، وقوله تعالى: ﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِعُضْبٍ كَذَلِكَ يَحْيَى اللَّهُ الْمَوْتَى﴾ (البقرة ٢: ٧٣)، وقوله تعالى: ﴿وَأَهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ﴾ (النساء ٤: ٣٤)، وفيها يقدر المفعول المطلق "ضرباً"، وقوله تعالى: ﴿فَضْرِبَ بَيْنَهُم بِسُورٍ لَهُ بَابٌ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ﴾ (حديد ٥٧: ١٣)، وقوله تعالى: ﴿وَضْرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ﴾ (البقرة ٢: ٦١). فالعمدة (الفعل) في جمل القرآن الكريم السابقة مادته واحدة "ضرب"؛ ولكن الدلالة متنوعة لكل فعل وفقاً للفضلات (الموجهات) التي لا يسته.

الخاتمة

كما سبق يتبين أن أغلب النحاة القدامى والمحدثين ممن درست آراؤهم، ينظرون إلى الفضلة على أنها من الزيادة، يستغنى عنها في بنية الجملة العربية، وأن أغلب علماء اللسانيات المحدثين من عرب وغيريين ممن عرضت آراؤهم، لم يخرجوا عن نظرة قدامى النحاة العرب في النظر إلى الفضلة؛ فمنهم من أعطاها موقعا في الجملة، وأغلبهم عدها من الزيادة، ولم يعطوها دورها التركيبي النحوي الأساس الجملة العربية، ولم ينتبهوا لدورها النصي في بنية الجملة.

وبناء على ما تقدم من موقع الفضلة في الجملة، ودورها الدلالي التداولي في الجملة والنص، فإن الفضلة تعد ركنا أساسيا في بناء الجملة، لا يمكن الاستغناء عنها تركيبيا ودلالة وتداوليا، وأن النص لا يمكن أن يتحقق وجوده من دون الفضلة، فهي المقصد الدلالي في الجملة، والتداولي في النص، وهي جسر المعاني بين الجمل إلى أن يكتمل بناء النص باكتمال فكرته. فالعمدة المكون من المسند والمسند إليه، والنص بمكوناته يفتقران إلى الفضلة كافتقار الفعل للفاعل. فالجملة التامة التي يحسن السكوت عليها مع الإفادة، تتكون من المسند والمسند إليه والفضلة (الموجه). وعلى ما سبق فإن تسمية الفضلة بهذا الاسم، لا يمنحها المكانة العلمية التي تستحقها في النحو العربي، ونرى أن تسمى الموجه، نظرا لدورها في توجيه الجملة إلى النص الذي تنتمي إليه.



المصادر والمراجع

❁ القرآن الكريم

١. ابن جني، أبو الفتح. (١٩٥٥ م). **الخصائص**. (تحقيق محمد علي النجار). القاهرة: دار الكتب المصرية.
٢. _____ (١٩٩٩ م). **المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها**. (تحقيق علي النجدي ناصف وعبد الفتاح شلبي). القاهرة: لجنة إحياء كتب السنة.

٣. ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن. (١٩٨٠ م). شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك. (ط ٢٠). (تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد). القاهرة: دار مصر للطباعة.
٤. ابن منظور، محمد بن مكرم. (١٤١٤ هـ.ق). لسان العرب. (ط ٣). بيروت: دار صادر.
٥. ابن هشام الأنصاري. (١٣٨٣ هـ.ق). شرح قطر الندى وبل الصدى. (تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد). (ط ١١). القاهرة: دار الطلائع للنشر.
٦. ابن يعيش، موفق الدين ابن علي. (بلا تا). شرح المفصل. القاهرة: إدارة الطباعة المنيرية.
٧. الأستراباذي، رضي الدين. (١٩٧٨ م). شرح الرضي على الكافية. (تصحیح وتعليق يوسف حسن عمر). تونس: جامعة قاريونس.
٨. الأسدي، حسن عبد الغني جواد. (٢٠٠٧ م). مفهوم الجملة عند سيويه. بيروت: دار الكتب العلمية.
٩. أنيس، ابراهيم. (١٩٨٥ م). من أسرار اللغة. (ط ٧). القاهرة: مكتبة الأجلو المصرية.
١٠. البحيري، سعيد. (١٩٩٧ م). علم لغة النص: المفاهيم والاتجاهات. بيروت: مكتبة لبنان، الشركة المصرية العالمية للنشر لونغمان.
١١. بو عباس، حسين احمد. (٢٠١٦ م). «أشبه العمدة في العربية». دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية. ج ٤٣، ملحق ١. صص ٤٣٥ - ٤٥٠.
١٢. تشومسكي، نعوم. (١٩٨٧ م). البنى النحوية. (ترجمة يؤيل يوسف عزيز). (مراجعة مجيد الماشطة). بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة.
١٣. الجرجاني، عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد. (١٩٩٢ م). دلائل الإعجاز. (تعليق محمود محمد شاكر). (ط ٣). القاهرة: مطبعة المدني.
١٤. جمعة، حسين. (٢٠٠٢ م). في جمالية الكلمة (دراسة جمالية بلاغية نقدية). دمشق: اتحاد الكتاب العرب.
١٥. حسان، تمام. (١٩٨١ م). الأصول. المغرب: الدار البيضاء.
١٦. _____ . (٢٠٠٦ م). اللغة العربية معناها ومبناها. القاهرة: عالم الكتب.
١٧. حماسة، عبد اللطيف محمد. (١٩٨٣ م). العلامة الإعرابية في الجملة بين القديم والحديث. الكويت: مكتبة أم القرى.
١٨. حمدان، ابتسام احمد. (١٩٩٢ م). الحذف والتقديم والتأخير في ديوان النابغة الذبياني: دراسة دلالية تطبيقية معنوية. بيروت: دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر.
١٩. دي بوجراند، روبرت. (١٩٩٨ م). النص والخطاب والإجراء. (ترجمة حسان تمام). القاهرة: عالم الكتب.
٢٠. رشيد محمد زنگنه، شيماء. (٢٠١٥ م). «نظرات معاصرة في النحو العربي للأستاذ الدكتور كريم حسين ناصح الخالدي، الجملة العربية إنموذجاً». مجلة الأستاذ للعلوم الإنسانية والاجتماعية. ع ٢١٣. صص ٨٧ - ١٢٢.
٢١. الزمخشري، جار الله. (١٤٠٧ هـ.ق). الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل. بيروت: دار الكتاب العربي.
٢٢. الزناد، الأزهر. (١٩٩٣ م). نسيج النص. بيروت: المركز الثقافي العربي.
٢٣. السامرائي، فاضل صالح. (٢٠٠٧ م). الجملة العربية تأليفها وأقسامها. (ط ٢). عمان: دار الفكر.
٢٤. _____ . (٢٠٠٠ م). معاني النحو. عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
٢٥. سيويه، أبو بشر. (١٩٩١ م). الكتاب. (تحقيق عبد السلام محمد هارون). بيروت: دار الجيل.
٢٦. السيد، عبد الحميد مصطفى. (٢٠٠٤ م). دراسات في اللسانيات العربية. عمان: دار ومطبعة الحامد.

٢٧. الشاطبي، أبو إسحق. (٢٠٠٧ م). **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية (شرح ألفية ابن مالك)**. مكة المكرمة: معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى.
٢٨. الشحود، حسن عبد الكريم. (٢٠٠٢ م). **التقديم والتأخير عند اللغويين العرب القدامى والمحدثين مع تطبيق على سور من القرآن الكريم**. أطروحة الدكتوراه. جامعة تشرين. دمشق.
٢٩. شقراوي، عادل، (٢٠١٦ م). **الفضلة ودورها في بناء الجملة العربية في شعر حسان بن ثابت**. رسالة الماجستير. جامعة محمد خيضر. بسكرة. الجزائر.
٣٠. صاحي، مريم. (٢٠١٤ م). **التميمات في اللغة العربية**. رسالة ماجستير. جامعة السانبا. وهران. الجزائر.
٣١. عتيق، عبد العزيز. (١٩٨٥ م). **علم المعاني**. بيروت: دار النهضة العربية للطباعة والنشر.
٣٢. عيادة، محمد إبراهيم. (١٩٨٨ م). **الجملة العربية دراسة لغوية نحوية**. الإسكندرية: منشأة المعارف للنشر ومطبعة بدر سعيد للطباعة.
٣٣. الفاسي الفهري، عبد القادر. (١٩٩٠ م). **البناء الموازي: نظرية في بناء الكلمة وبناء الجملة**. المغرب: الدار البيضاء ودار توبقال للنشر.
٣٤. القزويني، جلال الدين أبو عبد الله. (١٩٩٣ م). **الإيضاح في علوم البلاغة**. (شرح وتعليق وتنقيح عبد المنعم خفاجي). (ط٣). القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية.
٣٥. قلقلية، عبده عبد العزيز. (١٩٦٤ م). **البلاغة الاصطلاحية**. (ط٣). القاهرة: دار الفكر العربي.
٣٦. كراكبي، محمد. (٢٠٠٨ م). **بنية الجملة دلالاتها البلاغية: في الأدب الكبير لابن المقفع دراسة تركيبية تطبيقية**. إربد: عالم الكتب الحديث.
٣٧. المبرّد، أبو العباس. (١٣٨٢هـ. ق). **المقتضب**. (تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة). بيروت: عالم الكتب.
٣٨. المتوكل، أحمد. (١٩٨٧ م). **الجملة المركبة في اللغة العربية**. المغرب: عكاظ.
٣٩. المخزومي، مهدي. (١٩٦٤ م). **في النحو العربي نقد وتوجيه**. بيروت: المكتبة العصرية.
٤٠. المرادي، أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم. (٢٠٠٨ م). **توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك**. (شرح وتحقيق عبد الرحمن علي سليمان). بيروت: دار الفكر العربي.
٤١. المنصف، عاشور. (١٩٩١ م). **بنية الجملة العربية بين التحليل والنظرية**. تونس: جامعة تونس.
٤٢. الوعر، مازن. (١٩٨٨ م). **نحو نظرية لسانية عربية حديثة لتحليل التراكيب الأساسية في اللغة العربية**. دمشق: دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر.