https://ui.ac.ir/en

Journal of Research in Arabic Language
E-ISSN: 2322-4649
Document Type: Research Paper
Vol. 14, Issue 1, No.26, Spring & Summer, 2022
Received: 04/03/2021 Accepted: 17/05/2021

Genetic Constructivism Techniques in the Novel Ahlol Hamidiye of Najib Keylani from Goldman's Point of View

Idan Jalali
PhD Candidate of Arabic Language and Literature, Persian Gulf University, Bushehr, Iran
Rasoul Balavi*
*Corresponding Author: Associate Professor of Arabic Language and Literature, Persian Gulf University, Bushehr, Iran
r.ballway@pgu.ac.ir
Ali Khezri
Associate Professor of Arabic Language and Literature, Persian Gulf University, Bushehr, Iran

Abstract

Goldman is considered a pioneer of genetic constructivism. He believes genetic constructivism can't be understood without knowing the time and place and relying based on dialectic and historical materialism. He indicated the role of circumstances and cultural and historical records in the emergence of every theory or writing. Goldman believes history plays a key role in genetic constructivism. In this study, we studied Najib Keylani's novel Ahlol Hamidiye. Najib is one of the most prominent novelists who discussed the issues of his society in his works especially the novel Ahlol Hamidiye. The genetic constructivism of Goldman is applied in the novel. Najib also united the form and content of the historic text and added social and spiritual aspects to formalistic constructivism. In the novel events, the writer considered the current, political, and social circumstances that ruled Egypt. According to this, he studied the novel by a descriptive-analytic method. We tried to state the scale of conformity in the levels of Goldman's method in which different aspects are clear in the novel. The present study contains different discussions such as worldview and semantic construction and honest and possible knowledge. The results showed that genetic constructivism concepts are clear in the novel since the awareness of one social class conflicts with another and this worldview isn't personal for the writer. The worldview of the whole world isn't incorporated. But, it is the worldview of one specific group to which the writer belongs to and honest awareness is seen in it.

The real awareness in the novel Ahlol Hamidiye would be understood clearly by the attitude of Sheikh Motavi towards the present realities of life. Sheikh Motavi has understood very well what has been affected by his ancestors in today's society. He has tried to create the possible awareness and change what he can. So, he has given all his wealth and position to achieve the possible awareness, which is revealed in the prosperity of his only daughter, Malake. The possible awareness is evident in Abdol Moghis's efforts in his political and personal life in which, after the ups and downs of his student life such as being arrested and having unsuccessful suicides, he became a skilled and popular doctor among the people of Hamidiye.

Keywords: Contemporary Novel, Genetic Constructivism, Lucien Goldman, Najib Keylani, Ahlol Hamidye Novel.

Copyright©2022, University of Isfahan. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (http://creativecommons.org/licenses/BY-NC-ND/4.0), which permits others to download this work and share it with others as long as they credit it, but they can't change it in any way or use it commercially.

Doi: 10.22108/RALL.2021.127678.1357

References

Al-Bayati, A. M. R., & Enas K. Sh. J. (2016). The Thresholds of Formative Constructivism and Its Starting Points. *Journal of the College of Basic Education for Educational and Human Sciences*, 25, 473 -455.

Al-Kilani, N. (2013). *The People of Al-Hamidiyah*. First Edition. Cairo: Dar Al-Sahwa for Publishing.

Alloush, S. (2009). *Novel and Ideology in Contemporary Arab Literature*. Beirut: Dar Al-Manhal Al-Lebanon.

Asfour, J. (1981). On Obstetric Structuralism/ Reading in Lucian Goldman. *Fusul Journal*, 2.

Aylan, A. (2006). *The New Criticism and the Arabic Fictional Text/ A Comparative Study of the New Criticism in France and Its Impact, the Arab Fictional Criticism*. PhD Thesis, Mentouri Constantine University, Faculty of Letters and Languages, Department of Arabic Language and Literature

Bahri, M. A. (2015). *Formative Structuralism from Philosophical Origins to Methodological Chapters*. First Edition. Beirut: Mu'min Quraysh Library.

Goldman, L. (1986). *Formative Constructivism and Literary Criticism*. Second Edition. Translated by Sabila Muhammad. Beirut: The Arab Research Foundation.

Goldman, Lucien. (1996). *Humanities and Philosophy*. Translated by Al-Antaki Youssef. Cairo: The Supreme Council of Culture.

Hall, J. (1986). *Book of a Collection of Articles against Structuralism*. First Edition. Translated by Ibrahim Khalil. Amman: Dar Al-Karmel for Publishing and Distribution.

Ibrahim, Z. (1990). *The Problem of Structure or Highlights of Structuralism*. First Edition. Cairo: Dar Misr for Printing.

Khashfeh, M. N. (1997). *Rooting the Text, the Structural Approach by Lucian Goldman*. Second Edition. Aleppo: Center for Cultural Development.

Lahhamdani, H. (1990). *Fiction Criticism and Ideology*. First Edition. Beirut: The Arab Cultural Center.

Madi, E. H. M. (2017). *Narrative Semiotics in the Novels of Najib al-Kilani*. MA Thesis, College of Literature, Al-Aqsa University.

Najafi, H. S. A. (2020a). The Study of the Poem 'The Blind Prostitute' by Badr Shaker Al-Sayyab from the Perspective of Formative Structural Criticism. *Journal of Arabic Language and Literature (University of Tehran)*, 2, 205-77.

Najafi, H. S. A. (2020b). A Social Study of the Poetic Novel 'the Grave Digger' from Badr Shakir Al-Sayyab (Formative Structuralist). *Journal of the Iranian Society for Arabic Language and Literature*, 56, 43-64.

Shehid, J. (1982). *In Structural Constructivism (A Study in the Method of Lucian Goldman)*. First Edition. Beirut: Ibn Rushd House for Printing and Publishing.

Taqar, F. (2010). *Artistic Structures in the Novel of the Places of Forgotten Memory by Habib Mounsi*. MA Thesis, Department of Arabic Literature, Faculty of Letters and Languages, Khidir University of Biskra.

Yassin, S. (1991). *The Social Analysis of Literature*. First Edition. Cairo: Madbouly Library.

بحوث في اللغة العربية: نصف سنوية علمية محكمة لكلية اللغات بجامعة أصفهان
العدد ٢٦ (ربيع وصيف ١٤٤٣هـ / ١٤٠١هـ.ش)، ص ٩٣ ـ ١٠٤
المقالة: محكمة

دراسة رواية *أهل الحميدية* لنجيب الكيلاني على ضوء منهج البنيوية التكوينية لغولدمان[١]

عيدان جلالی *
رسول بلاوی **
علی خضری ***

الملخّص

يعدّ غولدمان رائد البنيوية التكوينية، أي التوليدية، وهي عنده لا تُفهم بمعزل عن الزمان والمكان، وترتكز على المادية الجدلية والتاريخية، مؤكدة على دور البيئة والخلفية الثقافية والتاريخية في إنشاء أي عمل أو نظرية؛ ويعطي غولدمان التاريخ دورا محوريا في البنيوية التكوينية. بما أن نجيب الكيلاني (١٩٣١ ـ ١٩٩٥م)، الذي اعتمدنا روايته، من أبرز الرواد الذين تناولوا قضايا أمتهم ومجتمعهم في كتاباتهم، ولا سيما رواية *أهل الحميدية*، فقد رأينا فيها تطابقا للبنيوية التكوينية الغولدمانية التي تحقّق وحدة بين الشكل والمضمون للنص ذي البعد التاريخي مضيفة البعد الاجتماعي والنفسي على مبادئ البنيوية الشكلية. نرى من خلال أحداث الرواية، أن الكاتب اعتمد على الظروف المؤاتية وما يعيشه المجتمع المصري آنذاك من وقائع سياسية واجتماعية. وعلى هذا الأساس، قمنا بدراسة هذه الرواية وفقا للمنهج الوصفي ـ التحليلي، نبين مدى انطباق خطوات المنهج الغولدماني على الرواية. تهدف هذه الدراسة إلى معالجة وتطبيق البنيوية التكوينية الغولدمانية على رواية *أهل الحميدية* لنجيب الكيلاني؛ ومن هنا يقوم هذا البحث على عدة محاور، منها: رؤية العالم، والطبيعة المفارقاتية، والوعي القائم، والوعي الممكن، والوعي الخاطئ. ومن أهم ما توصلت إليه هذه الدراسة، يمكن الإشارة إلى أن مفاهيم ومرتكزات البنيوية التكوينية الغولدمانية حاضرة في طيات الرواية التي درسناها، فوعي الطبقة الاجتماعية قد يتعارض مع رؤية فئة أخرى، وكذلك أن الرؤية المطروحة ليست رؤية فردية خاصة بالكاتب، وليست رؤية جماعية موحّدة للعالم بأسره، لكنها رؤية جماعية معينة انتمى إليها الكاتب فكريا، كما أن الوعي القائم والممكن والخاطئ مشهود في النص.

الكلمات المفتاحية: الرواية العربية المعاصرة، البنيوية التكوينية، لوسيان غولدمان، نجيب الكيلاني، رواية *أهل الحميدية*

١ــ تاريخ التسلم: ١٣٩٩/١٢/١٤هـ.ش؛ تاريخ القبول: ١٤٠٠/٢/٢٧هـ.ش.

* طالب الدكتوراه في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة خليج فارس، بوشهر، إيران Email: idanjalali@gmail.com
*** أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة خليج فارس، بوشهر، إيران (الكاتب المسؤول) Email: r.ballawy@pgu.ac.ir
** أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة خليج فارس، بوشهر، إيران Email: alikhezri@pgu.ac.ir

Copyright©2022, University of Isfahan. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (http://creativecommons.org/licenses/BY-NC-ND/4.0), which permits others to download this work and share it with others as long as they credit it, but they cannot change it in any way or use it commercially

http://10.22108/RALL.2021.127678.1357

١. المقدمة

ينسب المنهج البنيوي التكويني للناقد والمفكر الفرنسي من أصل روماني لوسيان غولدمان[1]. ظهر هذا المنهج في منتصف القرن العشرين حوالي سنة ١٩٤٧م، وتقدّم البنيوية التكوينية مدخلا جانبا داخليا وخارجيا لدراسة النص الأدبي. وكان يرى لوسيان غولدمان أن كل بنية لغوية موجودة في النص الأدبي من الداخل تولّدت عن بنية اجتماعية في الخارج؛ ولهذا سميت البنيوية التكوينية التوليدية أيضا.

اهتم لوسيان غولدمان بالنسق اللغوي للنص من الداخل على أنه مجموعة بنى، وتكلّم عن كل بنية لغوية بمستوياتها التركيبية والجمالية إلى آخرها، وذهب إلى أن هذه حصيلة بنية خارجية اجتماعية. وعمل غولدمان مراوحة بين الداخل والخارج باحثا عن بنية لغوية داخلية يدرسها بكل مستوياتها ويراها أنها تولدت عن بنية اجتماعية خارجية ويعود ثانية للداخل وتتكرر العملية. وهذا ما لمحناه من منهج بنيوي غولدماني في رواية *أهل الحميدية* للكيلاني، حيث الفقرات الداخلية للنص متولدة عن بنيات اجتماعية قد تأثّر بها المبدع في كتابة روايته، وهذا المزج بين الداخل والخارج في الرواية كان حاضرا مما جعلنا نتخذه لدراستنا.

اعتمد البحث على المنهج الوصفي ـ التحليلي لمعالجة مرتكزات البنيوية التكوينية الغولدمانية ومدى تجلّيها في رواية *أهل الحميدية* وتبيين مكانة البنيوية التكوينية ومدى أثرها على كتابة هذه الرواية. وكان جليا بروز مفاهيم البنيوية التكوينية كمستويات الوعي في أنماطها الأربعة: الوعي القائم، والوعي الممكن، والوعي الخاطئ، ورؤية العالم، حيث إن النظرة التي كان يتبناها بطل الرواية خاصة بعد رسوبه توحي إلى الوعي القائم والبيئة التي ترعرع فيها "الفرارجي" الذي كان يحاول جاهدا أن يصحح نظرة ولده "عبد المغيث" إلى العالم؛ وهذه النظرة تنم عن وعي ممكن برز لنا في الرواية، كما أن الوعي الخاطئ كان مسيطرا على فكرة "رمضان بن العمدة" وآل به إلى نهاية مأساوية أدت به إلى الانتحار.

١ـ١. أسئلة البحث

تسعى هذه الدراسة إلى الإجابة عن السؤالين:

ـ كيف تجلت العناصر الغولدمانية في رواية *أهل الحميدية*؟

ـ ما مدى نجاح نجيب الكيلاني في تفاعله مع النظرية الغولدمانية للبنيوية التكوينية في هذه الرواية؟

١ـ٢. خلفية البحث

نظرا إلى مكانة التي حظيت بها البنيوية التكوينية في الأدب عالميا بشكل عام، والأدب العربي بشكل خاص، فقد أخذت حيزا لا بأس فيه من البحوث والأطروحات الجامعية التي قامت بدراسة ومقاربة البنيوية التكوينية على بعض الروايات؛ ولكن في مجال النظرية الغولدمانية، لم تخصص دراسات تعالج النص الروائي العربي بصورة مستقلة. فبداية، نقوم بالإشارة إلى أهم البحوث التي تطرقت إلى البنيوية التكوينية بصورة عامة:

كتاب *البنيوية التكوينية والنقد الأدبي* للوسيان غولدمان وآخرين؛ جاءت فصول الكتاب مشتملة على نظريات أهم المنظرين في علم الاجتماع وغيره؛ وما يهمنا الفصول التي حملت عنوان لوسيان غولدمان وآراءه حول المادة الجدلية، وتاريخ الأدب، والوعي القائم، والوعي الممكن، وما كتبه الآخرون حول البنيوية التكوينية وغولدمان. وكتاب *العلوم الإنسانية والفلسفة* للوسيان غولدمان؛ قد أضيف إلى الكتاب في طبعته الثانية مقال حول البنيوية التكوينية والإبداع الثقافي وهو يعالج البنيوية التكوينية

1 .Lucian Goldman

للإبداع الثقافي عامة، والإبداع الأدبي خاصة. وكتاب *البنيوية التكوينية من الأصول الفلسفية إلى الفصول المنهجية* لمحمد الأمين بحري؛ يشتمل الكتاب على ثلاثة فصول؛ فتطرق الفصل الأول إلى الأصول الفلسفية في تكوينية الفكر الجدلي يشرح فيه فلسفة جورج هيجل[1]، وماركس[2]، وجورج لوكاتش[3]، وسارتر[4] في منظور البنيوية التكوينية؛ وحمل الفصل الثاني عنوان مستويات الإبستيمولوجية لرؤية العالم، جاء فيها على الطبيعة المأساوية لرؤية العالم في كتاب *الإله الخفي* للوسيان غولدمان وتأويلية الأنساق الابستمولوجية للبنيوية التكوينية والمقاربة السوسيولوجية البنيوية؛ وأما الفصل الثالث ـ وهو الأهم في هذا الصدد ـ فقد خصّص للبنيوية التكوينية ومفاهيمها ومبادئها، يبيّن المبادئ الأساسية لمنهجية لوسيان غولدمان في البنيوية التكوينية.

أما ما يخص الدراسات التي أجريت على روايات نجيب الكيلاني عامة، ورواية *أهل الحميدية* خاصة، فيمكننا الإشارة إلى رسالة ماجستير عنوانها *سيميائية السرد في روايات نجيب الكيلاني* لإسراء حمد مرزوق ماضي، والتي نوقشت في جامعة الأقصى بغزة عام ۲۰۱۷م؛ انتهت الدراسة إلى الإشارة إلى الدلالات الأيديولوجية التي ساهمت في تميز روايات نجيب الكيلاني والطريقة المميزة التي اتخذها في السرد، وقد ركّز الكيلاني على التاريخ في رواياته ليعرّف متلقي اليوم بماضيه الديني، وقد أخذت رواياته طابع التفاؤل والأمل محفزة المخاطب إلى التمسك بالقيم والمبادئ ومناهضة الظلم والفساد والطغيان.

وفقا لما سبق من تعاريف، تبين لنا أنه لا توجد أي دراسة تقوم بتطبيق خطوات المنهج الغولدماني على النص الروائي بصورة معمقة، وبالأخص في رواية *أهل الحميدية* لنجيب الكيلاني، والتي تعدّ من الروايات الريادية في هذا المجال.

۲. ملخص رواية *أهل الحميدية*

تحكي الرواية عن الشاب عبد المغيث الذي درس الطب وعانى ما عاناه من صعاب في نيل الحصول على شهادته، حيث رجع إلى قرية الحميدية في محافظة فيوم مصر، ابتدأت حياته الأسرية بصراع ما بين المضي قدما وراء المبادئ والالتزام بالمسيرة في مناهضة الظلم والاستبداد والوقوف في وجه ما هو باطل، أو الاندماج في تركيبة المجتمع وترك مصارعة الاستبداد الحكومي لرفيقه راضي وخطيبته السابقة رحاب وأمثالهما.

تزوّج عبد المغيث ملكة بنت الحاج متولّي شيخ البلدة المسيطر على الصغير والكبير ذي المكانة المرموقة وعيشه في كنف أهالي الحميدية، لا سيّما والده الفرارجي الفلاح والمؤمن والطيب والمحبوب بين الناس الذي يغتاله رمضان بن العمدة حقدا على عبد المغيث؛ لأنه تزوّج بنت عمه ملكة، فكانت البلدة كلها تنعي الفرارجي الشهيد والمقتول ظلما. وتستمر الرواية في سرد أحداث ما وقعت على الشخصية الرئيسة، ألا وهي شخصية عبد المغيث الطبيب أنه كيف بقي مردّدا بين الحفاظ على أسرته أو ترك مصر والذهاب إلى الخليج وبين البقاء في البلدة إجابة لرغبة زوجه ملكة. إن الحاج متولّي رغم المخاطر الجمة التي كانت تحيط به بعد أن سُجن عدّة مرّات بتهمة خيانة الوطن ومسايرة الثورية وأطلِق سراحه إثر محاولات الحاج متولّي المتنفذ بمساعدة صديقه درويش بك الذي كان يشغل منصبا في الداخلية.

1 .G. W. F. Hegel
2 .Karl Marx
3 .George Lukacs
4 .Jean Paul Sartre

يتطرق الكاتب في الرواية إلى القيم والتقاليد التي كبر وتربّى عليها عبد المغيث في القرية، وكيف أنه قد ضعُف إيمانه وأدّى به إلى الانتحار بعد رسوبه في دراسة الطب. فنرى الطابع العام على الرواية هو الصراع بين الخير والشر المتمثل بالفرارجي والد عبد المغيث، والطبقة المضطهدة من أمثاله، ورمضان الشرير، وبطش الحكومة، واستبدادها بالناس، وسجنهم، وقتلهم على الظن والتهمة. ومن اللافت، أن الرواية تذكر أحداث زمن سطوة جمال عبد الناصر وقمعه لإخوان المسلمين وحربه مع إسرائيل وقربه للماركسية والشيوعية المتمثلة بالسوفيتي آنذاك.

٣. نظرية لوسيان غولدمان عن البنيوية التكوينية

لقد صاغ غولدمان هذا المنهج النقدي على أساس مجموعة من الضوابط، وهي تنبعث ركيزتها من أركان الفلسفة الجدلية الماركسية. فيمكننا القول إن البنيوية تكون امتدادا للاتجاه الفكري والنقد الماركسي والبنيوية التكوينية. والبنيوية «تستند إلى فكرة تقول بأن كل التفكيرات في العلوم الإنسانية لا تحدث من خارج المجتمع، بل تأخذ شكلها من داخله» (نجفى واصلانى، ٢٠٢٠أم، ص ٤٧). إن غولدمان هو الباعث والمصب لزمرة من المناهج التي تؤدي إلى نموذج رؤيوي للعالم، توحده بعض العناصر، كالشمولية والانسجام والتناسق، كما أن غولدمان جعل «من أفكاره ومقولاته وأدواته الإجرائية منهجا نقديا، ومفتاحا لقراءة النصوص» (البياتي والجبوري، ٢٠١٦م، ص ٤٦٩). إنّ لآراء جان بياجيه[1] قدراً من التأثير على آراء غولدمان حول البنيوية، حيث كان يعتقد «أن البنية لهي نسق من التحولات، له قوانينه الخاصة باعتباره نسقا في مقابل الخصائص المميزة للعناصر، دون أن يكون من شأن هذه التحولات أن تخرج عن حدود ذلك النسق، أو أن تهيب بأية عناصر أخرى تكون خارجة عنه» (إبراهيم، ١٩٩٠م، ص ٣٠).

قد اعتمد غولدمان في تأسيس منهجه الجديد على أستاذه لوكاتش، رغم وجود بعض وجوه الاختلاف، ومنها: أهم ما يميّز غولدمان عن أستاذه لوكاتش هو «أن العمل الأدبي له بالتأكيد وظيفة فردية دالة عند صاحبه؛ ولكن هذه الوظيفة لا تتصل اتصالا مباشرا بالبنية التي تحكم العمل» (عصفور، ١٩٨١م، ص٣٠)، وأيضا يختلف معه في أن لوكاتش «يعتمد أساسا على التحليل النظري والتأليف بين الأفكار، في حين أن غولدمان، وإن بدا فيلسوفا، إلا أنه انتهى باحثا في علم الاجتماع» (ياسين، ١٩٩١م، ص ٣٦). كان غولدمان يضع فارقا بين البنيوية الشكلية والبنيوية التكوينية، ويرى في البنيوية التكوينية دورا أكثر وعيا وشموليا للناقد؛ وما يسميه البنيوية التكوينية هي الفرضية أن «السلوك البشري سلسلة من الأجوبة أو الردود ذات الدلالة على مواقف تواجهها الذات، وتحاول أن تقيم نوعا من التوازن بينها وبين العالم المحيط بها؛ ولكن تلك المواقف تتغير بتغيّر الظروف المحيطة بها مما يدعوها إلى إقامة توازنات جديدة تستجيب للمواقف الطارئة» (خشفة، ١٩٩٧م، ص ٥٥).

٣ـ١. انطباع سوسيولوجية الكاتب على الرواية

إن البنيوية التكوينية الغولدمانية تدرس النص الأدبي على المستويين الداخلي والخارجي، وتكشف عن أثر البيئة الاجتماعية والاقتصادية على مبدع النص وتجليها في كتابته. فنقوم ـ في هذا المحور ـ بتبيين أبرز هذه التأثرات المتبلورة في الرواية ونقرأ في سيرة حياة الكاتب نجيب االكيلاني، أنه نشأ في أسرة متواضعة مكونة من الأب الذي يعمل بالزراعة وكانت ولادته في قرية شرشابة بجمهورية مصر العربية. نلاحظ أن بطل الرواية عبد المغيث أيضا من أبناء قرية الحميدية ومن أسرة الفلاحين. وقد كان

1 .Jean Piaget

أبوه الفرارجي فلاحا، فيسأله الأستاذ حين الامتحان الشفهي عن موطنه قائلًا: «أنت لست من سكان المدينة / نعم / تبدو عليك ملامح الفلاحين / هذا صحيح» (۲۰۱۳م، ص ۹).

فالحياة القروية وبساطتها وفقره الذي تذوّقه كلها حاضر في الرواية ملقيا بثقله على سياق النص، وهذا ما يستشعر به المتلقي عند قراءة الرواية. ثم في مجال الحياة المهنية، نرى أن الكاتب قد درس الطب، فنشاهد أن عبد المغيث أيضا كان يدرس الطب، والدراسات في مجال الدين قد خلقت منه مفكرا إسلاميا وحافظا لكتاب اللّه الذي أعطى صبغة إسلامية لكتاباته، فنشاهد كثيرا من المواضع التي ذكر فيها الكاتب الآيات القرآنية والأحاديث النبوية الشريفة في الرواية كقوله: «أكل وشرب دون شهية، ثم دخل غرفته القليلة الأثاث وأغلق بابها من الداخل، وهو يقول: ﴿إنّي نذرت للرحمن صوما فلن أكلم اليوم إنسيا﴾ (مريم ۱۹: ۲۶)» (۲۰۱۳م، ص ۱۲).

بالنسبة إلى انتماء الكاتب لحزب إخوان المسلمين وتأثّره بأفكارهم ومعتقداتهم وتعامل النظام الحاكم معه ومنعه من ممارسة النشاط الحزبي وحتى اعتقاله وسجنه، فقد انعكست هذه الرؤية على عبد المغيث، حيث كان له ولرفيقه وخطيبته رحاب الترنح لهذا الحزب والانخراط فيه، لكن بصورة غير محسوسة، مما أدّى ذلك إلى اعتقاله لأكثر من مرة ومنعه وتحذيره من ممارسة أي نشاط يُحسب عليه. فنرى عبد المغيث على طيلة الرواية يسعى جاهدا أن يبرئ ساحته من هذا الاتهام ويبتعد قدر الامكان عن أي شيء يجعله في مظان التهمة والمحاسبة والمراقبة.

وما يخص قضية حرب العرب مع إسرائيل وقضية فلسطين، نعلم أن طفولة الكاتب كانت معاصرة لفترة الحرب. فالظروف التي عاشها قد تركت انطباعاتها عليه، كما أن له في فلسطين ومسيرة كفاحه ضد الاحتلال الصهيوني دورا تمثّل في إنشاد قصيدة قد نشرها في مجلة الإخوان المسلمين عام ۱۹۴۸م بعنوان *النور في أيادينا*. فنشاهد مسيرة بطل الرواية عبد المغيث كيف أنه انتهى به المطاف إلى أن يقوم بدوره كطبيب في معالجة جرحى الحرب، كما نلاحظ رمضان ابن العمدة الذي ولّى هاربا بعد قتله لوالد عبد المغيث ذلك الفلاح المؤمن، وأصبح عميلا لليهود والصهاينة.

۳ـ۲. المستويات الإبستيمولوجية لرؤية العالم

إن نظرية لوسيان غولدمان في رؤية العالم تحوّل صياغة الخلفية التاريخية والواقع الاجتماعي إلى عمل أدبي، أي يتجلّى في هذا العمل تطلعات طبقة اجتماعية تختلف نظرتها مع طبقة اجتماعية أخرى، «ويرى غولدمان بأن الطبقات الاجتماعية هي التي تكوّن البنيات التحتية في الواقع (الرؤية إلى العالم أو العالم الخارجي)، ويمكن للحد الأقصى من الوعي الممكن، لطبقة اجتماعية ذات رؤية سيكولوجية منسجمة للعالم الخارجي أن تعبّر على المستوى البيئي والأدبي» (علوش، ۲۰۰۹م، ص ۱۰۷)، و«مصطلح رؤية العالم هو أعظم ما أضافه غولدمان، برأي جان دو فينو[1] يفسر الجانب الوثائقي من العمل الأدبي ويميّز القيم الجمالية للنص عن طريق الاستنطاق السوسيولوجي» (هال، ۱۹۸۶م، ص ۴۱).

أما بالنسبة للعمل الأدبي الذي يقوم به المبدع، فلا يمكن لنا أن نلتفت لقيمة عمل ما إلا من خلال منهجية الكاتب نفسه و«ليس من الممكن للناقد الأدبي أن يدرك عملية الخلق للعمل الأدبي بغض النظر عن المجتمع الذي هو أساس الإبداع والإلهام للعمل الأدبي» (نجفی واصلانی، ۲۰۲۰بم، ص ۲۰۹). وعندما يكتب الأديب نصه، فهو يعبّر عن رؤيته للعالم، وهذه الرؤية في الحقيقة رؤية الجماعة التي ينتمي إليها، إذن هي ليست فردية، بل تتميّز بالانسجام. و«رؤية العالم مفهوم أساسي في البنيوية

1 .Jean Duvignaud

التكوينية، إنه أوسع من رؤية الواقع، فهو مجموع التطلعات والإحساسات والأفكار التي توجد بين أعضاء مجموعة اجتماعية ينتمون إلى طبقة واحدة وتجعلهم في تعارض مع المجموعات الأخرى» (تقار، ٢٠١٠م، ص ٣٠).

وعلى هذا النهج، مشى نجيب الكيلاني في رواية *أهل الحميدية*، حيث شرح طبقة الفلاحين المضطهدين المتمثلة "بالفرارجي المؤمن"، وهو تلك الشخصية القروية البسيطة التي ترى العالم بعيدا عن الظلم والفساد في وجه الطبقة الشريرة. وعلى هذا النمط، تجلت نظرية غولدمان في هذه الرواية عبر عدة محاور، منها: الطبيعة المفارقاتية، والوعي القائم، والوعي الممكن، والوعي الخاطئ.

٣ـ٢ـ١. الطبيعة المفارقاتية

يراد بالطبيعة المفارقاتية لرؤية العالم هو أن النقد يسلط الضوء على انفعالات الكاتب بالنسبة لنواياه والنص الإبداعي. وفي هذه الحالة، قد يكون «الكاتب إنسان يعثر على شكل ملائم ليخلق ويعبر عن هذا العالم، إلا أنه من الممكن أن يحدث تفاوتا كبيرا أو صغيرا بين النوايا الواعية أو الأفكار الفلسفية والأدبية والسياسية للكاتب، وبين الطريقة التي يرى ويحس بها العالم الذي يخلقه؛ وفي هذه الحالة، كل انتصار للنوايا الواعية للكاتب سيكون مميتا للعمل الأدبي الذي تتوقف قيمته الجمالية على المقياس الذي يعبّر فيه رغم وضد القناعات الواعية للكاتب» (غولدمان، ١٩٨٥م، ص ١٧)، كما كان المنحى الذي اتخذه الكاتب يتفق ورؤيته الحزبية السياسية ونظريته الاجتماعية، حيث إنه تجسّد في شخصية بطل الرواية عبد المغيث الطبيب المتعهد لوطنه: «أيها الزملاء ... استمعوا إلى ... إنكم تعلمون أن هناك حالات مرضية مأيوس منها شفائها السوس ينخر في عظام المجتمع والفساد مستشر من القمة حتى القاع ... نحن في مزرعة للذئاب ... إن لم تكن ذئبا أكلتك الذئاب: قلتها دائما، ولكن لا تحبون الناجحين» (٢٠١٣م، ص ٢٠).

تتجلى الأفكار السياسية والفلسفية في هذا المقطع، عندما قام عبد المغيث بمخاطبة زملائه الطلاب مستنهضا الهمة في وجدانهم محذرا عن وجود طبقات اجتماعية شريرة تنهش كل طيب القلب دون رحمة، وكأنّه يطلب منهم أن يبقوا يقظين من بيئتهم الاجتماعية المريضة. وهذه النوايا للكاتب تتوافق مع العالم الخارجي الذي تتمحور عليه نظرية غولدمان؛ لذا نرى أنّ الكيلاني هنا لا يقوم بفرض آرائه على المخاطب، بل يضعها أمام الصورة الواقعية لدى المجتمع آنذاك والخطر الذي يترصّد لهم في ظل وجود سلطة تستقوي على الضعيف منهم.

ولهذا، يطلب من هم أن يكونوا كالذئاب حتى لا يصيروا ضحية الفساد وأن لا يكونوا مهمشين في وطنهم. ومن ثم، يستمر بشحذ الهمم ونبذ الخمول والركَن، قائلا: «إن الجواسيس الذين يبيعون أسرار بلدنا ليس هم الخونة وحدهم ... الخونة الحقيقيون هم الذين يحتقرون كرامة الإنسان وعرقه، ويستغلون ويختلسون ويرتشون، ويجودون على من لا يستحق ... أيها الناس الصدق أمانة والكذب خيانة ... أيّها الناس ثوروا فلن تخسروا غير الأغلال ...» (٢٠١٣م، ص ٢٠).

يرسم لنا الروائي طبقتين مختلفتين: طبقة تستغل شريحة الضعفاء وتمتص كرامتهم وتضطهد حقوقهم أمام طبقة قد استولى عليها الخضوع والخنوع وخيمت أجواء الاستسلام على عقولهم فخمدت نار الثورة في عيونهم، وهو يحاول أن يشعلها من جديد، وكما نرى أن الروائي يستحضر لنا مفردات تردع الأفكار التي تبث الرذائل في المجتمع، فيأتي بكلمات متضادة ليبرهن لنا مدى استحقاره للصفات السيئة التي أصبحت تتصدّر على رأس القائمة في المجتمع.

تكون الثقافة الإسلامية لدى الكاتب هي السمة البارزة المتجلية في ثنايا الرواية، وبالأخص ما يتعلق بتجسيد رؤية العالم. ومثال آخر جاء على النحو، عندما قام عبد المغيث بمخاطبة نفسه عسى أن يصل إلى كيفية التعامل مع واقعه الاجتماعي: «وقال

لنفسه كن عاقلا: يا عبد المغيث ... وتعلّم كيف تخفي نواياك وتناور الطغاة حتى تفلت من مخالبهم، ثم افعل بعد ذلك ما تشاء ... تعلّم ولو لمرّة واحدة حكمة من حكم ميكافيلي ... وتذكّر يا عبد المغيث أن الحرب خدعة، وأن المعركة مستمرة» (المصدر النفسه، ص ۱۳۵).

هنا، يحاول الروائي أن يقترب بشدة من الأفكار الصحيحة المتعلّقة برؤية العالم؛ فلذا نراه يبيّن لنا ما يدور في خوالج نفسه ليكشف عن نواياه، فيقوم بمحادثة نفسه على لسان بطل الرواية مقرّا بضرورة الانصياع للتقية مخافة بطش السلطة والاندماج مع اللون السائد على الطبقات المتواجدة في المجتمع؛ وهذا التذبذب كان خليقة الظروف الراهنة التي جعلت من عبد المغيث ذاك الثوري المتحمس ينقلب إلى الطبيب المسالم الذي لا يهمه إلّا الحفاظ على كيان أسرته وحفظ قوته والتمسك بمهنته التي عانى الكثير للوصول إليها. والأمر الذي استوقفنا في المقطوعة أن الروائي امتثل لرؤية المنظر ميكافيلي الذي تتفق آراؤه مع نظرية غولدمان في رؤية العالم.

۳ـ۲ـ۲. الوعي القائم

الوعي القائم كل فكرة تجسدت في ماض أو حاضر لمجتمع ما؛ ولكنها على الأرجح ترجع فقط إلى الماضي، «ويطلق عليه أيضا الوعي الواقع أو الوعي الفعلي الحقيقي، فهو وعي بالحاضر مستندا إلى الماضي من كل جوانبه الاقتصادية والفكرية والتربوية والدينية والوعي البسيط المتداول بين مجموع أفراد الطبقة الاجتماعية الذي يخلق التجانس بين أفراد المجموعة الاجتماعية ويؤكّد إحساسها بأنها تكون وحدة متكاملة في مستويات وجودها المختلفة» (عيلان، ۲۰۰۶م، ص ۱۰۸).

فالوعي القائم ما كان مترسخا في أذهان تلك البيئة الاجتماعية على كافة الصعد الثقافية والاقتصادية وغيرها، فهو «مجموع التصورات التي تملكها جماعة ما عن حياتها ونشاطها الاجتماعي سواء في علاقتها مع الطبيعة أو مع الجماعات الأخرى» (لحمداني، ۱۹۹۰م، ص۶۹)، وهذا ما لمسناه في الرواية، خاصة في بعض ما صدر عن حياة الحاج متولي وبطل الرواية عبد المغيث: «لم يلتفت الحاج متولي لشيء سوى ما يعتمل في داخله ... ليس عيبا أن يخطب الحاج المتولي لابنته الوحيدة، المثل الشعبي، يقول: "أخطب لابنتك ولا تخطب لابنك"» (۲۰۱۳م، ص ۴۸).

تتجسد فكرة الوعي القائم من خلال الشاهد الذي ينتمي إلى العادات والتقاليد القديمة، فنعلم حق المعرفة أن المثل هو خلاصة عن واقع اجتماعي مترسخ في بيئة ما وبين جماعة ما وحتى من خلال هذا المثل: "أخطب لابنتك ولا تخطب لابنك"، يمكن أن يعرّف عن مجتمع بأكمله، فعندما أطلق الحاج متولي هذا المثل، أراد أن يوكّد أنه ينتمي إلى تلك الطبقة الاجتماعية المتفهمة لحرص الوالد على إسعاد ابنته وتهيئة الظروف المؤدية إلى خلق حياة سعيدة لها.

إن الوعي الفعلي الذي نعيشه يوميا ونمارسه في واقعنا قد تمثّل في طبقات قد مرّ ذكرها في الرواية، منها طبقة الفلاحين من أهل الحميدية التي وجدنا فيها أحيانا نفسا، كأنّها لا تريد التغيير، وهي مستسلمة وسائرة على خطى الماضين. وبما أن الوعي القائم هو إدراك فئة اجتماعية ما لوضعها الراهن، فقد أدرك عبد المغيث ذلك الطالب الذي يمثّل الطبقة المضطهدة المقاومة في وجه الطغاة، فهو إدراك لما نالت إليه الأمور يشير إلى فكرة تدخل ضمن إطار الوعي القائم، وهي أن الظلم والفساد لابد أن يقاوم فنراه يقول: «إن الظلمة والفسقة لا بد وأن يشنقوا على قارعة الطريق حتى يكونوا عبرة لغيرهم هذه فلسفة الحاكمين الطغاة وقد عشنا نحاربهم» (۲۰۱۳م، ص۱۶).

نلاحظ أن هذا هو الواقع السائد، حيث الفئة الاجتماعية عندما تجابه بالفسق والظلم، تنتفض كي تقاوم الظلمة المتغطرسين. فيتبين لنا من خلال هذا السطر أن فهم طبقة اجتماعية ما عند ظرف كهذا هو الواقع القائم بذاته حسب تعريف لوسيان غولدمان. لقد تربّى عبد المغيث في بيئة محافظة تتمسّك بطبيعتها عن الموروث الثقافي والتاريخي، وهذا هو الوعي الفعلي أي القائم الذي جعل عبد المغيث يحكم على الظلمة من خلال فهمه من منطلق رسوخ جمعي، الشيء الذي جعل من عبد المغيث ذلك الشاب القروي المنبعث من طبقة الفلاحين الذين رضخوا لوعيهم الفعلي، وهم لا يرجون تغيير هذا الواقع، هو انخراطه في طبقات اجتماعية أخرى وفئات كانت ترى نفسها مؤهلة للوصول إلى الوعي الممكن الأمل من الوعي الفعلي، فهو يتضمّنه.

إن عبد المغيث قبل دخوله الطب، كانت نظرته محدودة إلى واقعه الاجتماعي، ولكن بعد أن انخرط في سلك زملائه المتحررين من نير التبعية كزميله راضي ورحاب، أصبحت رؤيته أوسع إلى الحياة. وكانت العادة أن يحظى أولاد الباشاوات والأشراف بالعناية، فقد أخذت هذه الطريقة منحاها، حيث كأنها أصبحت وعيا قائما تسعى إليه كل مجموعة اجتماعية انطلاقا من ظروفها الاقتصادية والفكرية؛ ووفقا لهذه النظرة السائدة، قال عبد المغيث: «لو كان لي قريب أو أب من علية القوم أو كنت ابنًا لأستاذ لكان موقعي في الصفوف الأولى من المتفوقين» (المصدر نفسه، ص ١٦).

يتطرق عبد المغيث إلى مشكلة من مشاكل الطبقة الاجتماعية، وبالأحرى البيئة الاجتماعية التي يعيشها، وكأنّه يهدف إلى تغيير هذا الوعي الواقع والراهن والرغبة في وضع جديد ضمن مجموعة أخرى. فالاختلاف الطبقاتي الذي أشار إليه عبد المغيث يبرز لنا عن واقع لجماعات دون جماعات أخرى. وفي مقبوس آخر، يظهر لنا أسلوب الوعي القائم بصورة مختلفة عن السابق: «إن الحياة لا يمكن أن تسير حسب ما نهوى ذلك؛ لأن للكون خالقا يدبّره، ومهما حاولنا فلن نغيّر شيئا، نحن يا ولدي نروح ونجيء ونعمل في مساحة محدودة ... بيده سبحانه ملكوت كل شيء ...» (٢٠١٣م، ص ٢٨). نشهد هنا نموذجا من الوعي القائم بملمح إيديولوجي (ديني وفكري)، عندما يقوم الفرارجي بنصيحة ابنه عبد المغيث الذي كان محبطا، خاصة بعد ما رسب في مادة دراسية أدت به إلى الانتحار في لحظة ضعف إيمانه محاولا رفع معنوياته وتبيين فلسفة الحياة وفق منظاره وما استورثه من موروث ديني، وهو: "يا ولدي نروح ونجيء ونعمل في مساحة محدودة ... بيده سبحانه ملكوت كل شيء.

هذا ينمّ عن فكرة الفرارجي التي بظنّه جعلت له إيمانا قويا راسخا يقف في وجه التحديات، وفي هذه اللحظة الصعبة التي يمرّ بها ابنه، أراد أن ينقل له هذه الأفكار الثمينة، أيضا يعبّر المؤلف عن الوعي القائم الذي تبلور في رؤى شيخ البلدة الحاج متولّي، عندما قام باستخدام نفوذه ليخلّص عبد المغيث المُعتقل، حيث قال: «هذا الزمان زمن الوساطة والخواطر والتوصيات وإذا لم تفعل سقطت تحت الأرجل» (المصدر نفسه: ص٤٠).

هنا، قد التمس الحاج متولي وسطائه من ذوي المكانة المرموقة كنسيب عائلة زوجة أخيه، ودرويش بك مفتش المباحث في وزارة الداخلة ليخلص عبد المغيث من الورطة التي تورّط فيها، فهو استطاع أن يصل إلى ما يريد بفعل هذا الوعي الواقع والفعلي، ألا وهو أن الواسطات تلعب دورا هاما في تعبيد الطرق الوعرة. والمتلقي من خلال قراءته للنص يدرك أن الوعي الناتج عن الماضي الموروث حاضر في الرواية وسائد في ذهن الجماعة، وعلى رأسها شيخ البلدة بأنّ التوصيات كانت ولازالت هي التي ترسم مسير الطبقة الاجتماعية وتُبرهن عن فهمها للوعي القائم.

٣ـ٢ـ٣. الوعي الممكن

حسب ما يرى لوسيان غولدمان أن الوعي المتطور عن الوعي الفعلي أي الواقع هو الوعي الممكن، ففي هذا الوعي، يمكن للفئة الاجتماعية أن تعيد مشروعية طموحاتها، و«هو ذلك الوعي المتطور عن الوعي القائم ذي الملامح السكونية السالبة التابعة

لتداعيات أحداث عالم الواقع الراهن المستحكم في سيرورة تفاعل الطبقات الاجتماعية؛ لكن هذا الوعي الممكن يتجاوز في تطلّعه وتعبيره عن مكنون ذلك المستوى السكوني للوعي القائم الذي أتاح وجوده، ليشكل في مستوى أعمق إدراكا أكثر تجريدا وشمولا للتجربة الإنسانية، وتصورا أمثل لمستقبلها يمنح بُعدا آخر لمعالجة الأزمة» (بحري، ٢٠١٥م، ص١٦١). يعتقد لوكاتش بأبعاد هذا الوعي الممكن، كما شرحه غولدمان، وهو «أقصى درجة من التماثل مع الواقع وعلما بأنه ربما لن يبلغ أبدا هذا الواقع، يمكن أن يبلغه الوعي الجمالي دون أن تضطر الجماعة إلى التخلي عن بنيتها» (شحيد، ١٩٨٢م، ص٢٢). إن غولدمان يتفق مع جورج لوكاتش حول مصطلح الوعي القائم والوعي الممكن. ولكن غولدمان نفسه وجد صعوبة في تحديد معنى المصطلح، حيث يعتقد «موضوعة الوعي هي بالذات من بين الكلمات الأساسية المستعصية على التحديد الدقيق» (١٩٨٦م، ص٣٣).

بذلك أتى حديث الفرارجي في هذه الرواية متمتما بينه وبين نفسه: «قد تأتي الآفات على الزرع وتقضي عليه قضاء مبرما، حدث ذلك كثيرا؛ لكن كنت أنتظر دائما المحصول القادم، ونحن ولم نمت يوما من الجوع قد ينكفئ الجواد لسبب أو لآخر؛ لكنه ينهض ويُسرع في سيره أكثر من ذي قبل بعد أن ينهض من كبْوَته» (٢٠١٧م، ص٢٤). إن معتقد الفرارجي هو النهوض بولده عبد المغيث مستيقنا أنه يستطيع أن يغيّر الوعي القائم إلى الوعي الممكن. فعنده الوعي الممكن بنفس المفهوم الذي وصلنا من لوسيان غولدمان، أي أن الوعي الممكن هو المحرّك للإنسان، كي يحرّك التاريخ، فالجماعة تتحرك لكي تحقق هذا الوعي؛ ومن ثم يتحرك التاريخ، وهذا ما كان يطمح إليه الفرارجي أن يبث من خلاله روح الأمل في ولده ويضخّ نَفَسَ التغيير فيه.

فقد كان عبد المغيث بعد انتحاره الفاشل، يرى الدنيا كأنّها قد انتهت ولا جدوة منها، لكن الفرارجي صاحب الإيمان القوي كعادته يقرّ بوجود الصعاب، إلا أنه ـ في الوقت نفسه ـ يؤمن بتجاوز هذا الوعي الواقع السلبي إلى الوعي الممكن وإمكانية تخطّي المصاعب، ﴿فإن مع العسر يسرا﴾ (الشرح ٩٤: ٥). فالفرارجي رغم أنه ما كان يعرف الكتابة والقراءة، لكنه كان يسمع للآي الكريم والأحاديث النبوية الشريفة، وهذا ما جعله صاحب مبدأ يعتقد بالنهوض بعد العسرة، فلا بد من تغيير وعي قائم دخل في ذهن عبد المغيث بعد أن رسب في دراسته وجعله يفقد الأمل بالتغيير إلى وعي ممكن ينهض به من جديد. وفي مقبوس آخر، تجسد هذا الوعي الممكن في مجتمع الصفوة الذي تحدث عنه عبد المغيث لزوجه ملكة قائلا:

«ـ أتعرفين شيئا عن مجتمع الصفوة

ـ "الحكومة"

ـ ضحك قائلا ...

ـ أنا أقول الصفوة، لا المستنقع

ـ أما الصفوة يا ملكة فهم الأتقياء الأنقياء الذين يُصلحون حينما يفسد الناس» (٢٠١٣م، ص ١٦٩ ـ ١٧٠).

وهكذا، درس عبد المغيث حياة صديقه راضي وزميلته رحاب، فجعلهما في زمرة الذين يغيرون ما في المجتمع من وعي سلبي بالحاضر ووعي آني لحظي إلى وعي ممكن يجعل للقيم الكفّة الراجحة التي هي أكثر بهاء وجمالًا. وكان عبد المغيث قد نأى بنفسه عن مجتمع الصفوة هذا معتبرا نفسه من عامة الناس أصحاب القيم المحدودة الذين لا يصلحون إلّا لتيسير الأعمال السطحية، فرغم أنّهم يعون مشاكلهم؛ ولكنهم لا يقدرون على مواجهتها وتغييرهم الوعي الفعلي فيها. ونرى في مقطوعة أخرى من النص محاولات من شيخ البلدة كيف أنه سعى لإقناع العمدة، الحاج ماجد العشري بأن الوعي القائم الذي استورثوه من الأسلاف يمكن تغييره إلى الوعي الممكن:

«ـ سمعنا أن ابنتك ستتزوج من عبد المغيث ...

ـ مجرد تفكير ...

ـ حتى التفكير في ذلك جريمة.

ـ الزمن غير الزمن يا عمدة» (المصدر نفسه، ص ٧١ ـ ٧٢).

لقد حاول شيخ البلدة أن يشير إلى ذلك الوعي القائم الذي يسلب الخيار من الفتيات ويكرهن على الزواج ملوحا أن هذا الزمان قد ولّى، وهو في صدد الوعي الممكن الذي يعطي البنت الحرية. فالمتلقي هنا يشاهد تصارع الوعيين القائم والممكن في ذهنية شيخ البلدة وعمدة البلدة.

٣ـ٢ـ٤. الوعي الخاطئ

الوعي الخاطئ ينجم عن رؤى زائفة قاصرة عن إدراك الواقع، حيث تصوّرها محدود وضبابي ومبهم لا يرقى إلى ما هو المهيمن على المجتمع في بيئته الاجتماعية والاقتصادية. فترى الشخص يلجأ إلى كل ما من شأنه، أي يبعده عن الواقع المرفوض وبالتالي فلا طريق أمامه سوى الهروب منه واللحاق بطموحاته وأحلامه الزائفة وما يتوهّمه من مستحيلات، فينتهي به المطاف إلى هذا الوعي المنحرف عن الصواب الناتج عن سوء فهم للعالم وما يعيشه. «وليس من المفاجئ أن نستنتج بأنه مفهوم استقاه غولدمان من جملة المفاهيم والآراء المتوارثة بطبيعتها عن جورج لوكاتش في تقسيمه لدرجات الوعي» (البحري، ٢٠١٥م، ص ١٦٥). ونظرا لما أبديناه من تعاريف للوعي الخاطئ، فرأينا أن الكيلاني في روايته *أهل الحميدية* قد ذكر ما يمكننا تطبيقه على هذا المفهوم ومنها ما ورد حول شخصية رمضان. فقد كان ينظر إلى الأمور من منظاره متصورا أنه بإمكانه أن يخيف الحاج متولي بما يفعله حتى يصل إلى غايته، وهي الزواج من بنت عمه ملكة:

«ـ أنت لا تريد أن تفهم يا عمدة

وأنت لا تريد أن تطرد الشيطان وتحل المشكلة ...

وانطلق صوت رمضان كنعيق غراب:

ـ أنا أستطيع أن أحل المشكلة بسلاحي هذا ...» (٢٠١٣م، ص ٧٦).

وهكذا، يرسم رمضان خطا زائفا من الأوهام والطموحات ظانّا أن ما يخطط له هو الصواب، في حال أن الواقع كما في الرواية غير ذلك، حيث تنتهي به الأمور إلى نهاية مأساوية؛ إذ هو أصبح منتحرا بعيدا عن وطنه، وكان رمضان لم يفتأ أن يخوض في عنجهيته العبثية على أمل أن ينال ما يريد. فكم كان خاطئا فكره وما ارتكبه، حيث قتل الفرارجي الطيب ليزيح العراقيل بزعمه. ولكن الحقيقة كانت غير ذلك، فقتل الفرارجي كان بداية لمسلسل الانحدار إلى الهاوية. ويستمر هذا الوعي الخاطئ المتمثل في ذهنية رمضان الذي ذهبت به أفكاره الزائفة إلى منحدرات كان يظنها هي الصواب ونراه يقول لأبيه: «لن ترى وجهي اليوم، وستكون بدوني كسير الجناح يستهزء بك الناس، وتنهشك الكلاب ...» (المصدر نفسه، ص ١٦١). ما قرأناه من مواقف لرمضان ذلك البطل المأزوم هو إدراكه لواقع وهمي وزائف ومخالف لمجريات الواقع ومنحرفا عن جادة الصواب، هذا ما جعل المتلقي يشعر بجنوح الوعي في رمضان إلى الزيف والوهم ما يعني الخيبة والفشل في المسعى. وهذا يظهر جليا في حالة فشل عملية تجاوزت الوعي القائم جرّاء سوء فهم الواقع.

ونلاحظ من سياق الرواية، ملامح الوعي الخاطئ أن رمضان لم يفلح في رؤية وجه أبيه بعد ذلك اليوم حقا؛ لكن نال ما نال من الغربة والازدراء وعلى قوله مات مرتين: مرّة حينما قتل الفرارجي، أخرى عندما حرم من الرجوع إلى وطنه والعيش متنكّرا

بعيدا عن كل ما كان عليه. فنرى نهايته الحزينة كما رأتها أمّه أنه قد ضاع حيا وميتا. ففي قوله هذا ثمّ من خلال أحداث الرواية وما انتهت إليه، نرى زيف ما كان يعتقده رمضان أنه ببطشه ومكانته الاجتماعية، يستطيع أن ينال ما يريد بقوّة ساعده. ونرى هذا الوعي قد تجلى عندما شعر عبد المغيث بالخيبة، وهو يحاور زميله راضي:

«ـ وماذا يفعل المؤمن إذا عجز عن دفع الظلم والاضطهاد؟

ـ يصبر ...

ـ لا ... بل يموت ... ويكون شهيدا.

ـ ليس الانتحار استشهادا.

ـ لكل فلسفة ...» (۲۰۱۳م، ص ۶).

من الملاحظ أن بطل الرواية المأزوم قد أخطأ فهم العالم عندما فكّر في الانتحار فسار وراء أوهامه، فكانت الفكرة وليدة حالة اليأس التي أصابته بعد أن أُعلن رسوبه في مادة الجراحة التي كان يتقنها خير الاتقان، فنراه في محاورة مع صديقه راضي كيف يبرّر لوعيه الزائف والخاطئ.

الخاتمة

توصّلت المقالة إلى ما يلي:

ـ إن منهج البنيوية التكوينية الذي نظّره لوسيان غولدمان وكان منهجا تحليليا، يقوم بعقد تماثل ضمني بين البنية الداخلية والبنية الخارجية للنص، يعني أن الدارس يدرس النص داخليا بحثا عن البنية الدالة الأكثر ترددا في العمل، ثم يفسر تلك البنية في مجالها الأوسع، أي في الإطارات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية والتاريخية. فحاولنا أن ندرس رواية *أهل الحميدية* على ضوء هذا المنهج النقدي، فكانت الطبيعة المفارقاتية لدى المبدع مشهودة، كما هو الحال في ما يخص الرؤية للعالم المتصفة بالفئات الاجتماعية في الرواية.

ـ كانت كتابات الكيلاني ذات نمط إسلامي بصورة عامة مسخرة لمفهوم الطبيعة المفارقاتية. فعلى سبيل المثال، عندما نتصفح رواية *أهل الحميدية*، نجد أن المبدع كان حريصا على ترك مساحة ذهنية للمتلقي، كي لا يشعر بأن الكاتب يحاول إماتة النص وذهاب جماليته بإسقاط مشربه على النص الروائي.

ـ الوعي حالة من حالات العقل المتجلية التي تتمثّل في تلك العملية الذهنية التي تجعلنا ندرك إدراكا كاملا للواقع الذهني الذي نعيشه بكافة معطياته وأبعاده والحقائق المقرونة بذلك من حولنا، سواء كان هذا الواقع ملموسا أو محسوسا، وكل ما يربط الإنسان بمحيطه وتلك العلاقات الاجتماعية والانسانية التي تعيش هذا الواقع بكل تفاعلاته وتأثيراته: كالغضب، والفرح، والعلاقات الشخصية والاجتماعية والأسرية.

ـ لقد بيّنا أن الوعي القائم عبارة عن حالة هيمنت على ماض أو حاضر لفئة ما، وربما قد شعرت هذه الطبقة الاجتماعية عن عجزها بالتغيير أو التأثير على هذا الوعي الفعلي، أي القائم؛ وهذا كان ملموسا عند قراءتنا للرواية، حيث إن طبقات اجتماعية ما كانت ترى نفسها مرهونة لوعي واقع قد حكم على تلك البيئة الاجتماعية؛ والحقيقة أنها هي بيئة المبدع، أي الكيلاني الذي ترعرع فيها وكانت الرواية كأنها وليدة تلك البيئة.

ـ كان الوعي الممكن متجليا في فئات جاء ذكرها في الرواية، نحو شيخ البلدة أو الحاج متولي، عندما نهض من جديد بعد أن غزا الشيب رأسه، فحاول جاهدا أن يصحح ماضيه السلبي، ذلك الوعي الواقع الذي جعل نظرة الناس إليه سلبية، فعزم على تغيير هذا الوعي الفعلي إلى وعي ممكن، فرسم خطوات تستشعر من خلالها بإدراج كلما تطمح إليه الطبقات الاجتماعية المضطهدة.

ـ من جملة ما خلصنا إليه هو الوعي الممكن الذي رأيناه ظاهرا من خلال رؤية الفرارجي إلى الحياة وكيف أنه كان يستنهض الهمة على التغيير في نفس ولده عبد المغيث الذي هو بدوره أيضا رغم محاولاته الكثيفة في تغيير الوعي الواقع إلى الوعي الممكن، رأى فئة هي الأصلح بذلك، وسمّاها مجتمع الصفوة.

ـ قد نعني بالوعي الخاطئ في هذه الرواية ما آلت إليه الأمور من حياة رمضان، فهو كان خاطئا من البداية، حيث كان يعيش في أوهامه الضبابية وكان يظنها قد تتحقق؛ ولهذا كان يستمر في تطبيق هذه الأفكار الزائفة، حتى انتهت به إلى نهاية مأساوية.

***

المصادر والمراجع

* *القرآن الكريم*.

إبراهيم، زكريا. (١٩٩٠م). ***مشكلة البنية أو أضواء على البنيوية***. القاهرة: دار مصر للطباعة.

بحري، محمد الأمين. (٢٠١٥م). ***البنيوية التكوينية من الأصول الفلسفية إلى الفصول المنهجية***. بيروت: مكتبة مؤمن قريش.

البياتي، عباس محمد رضا؛ وإيناس كاظم شنباره الجبوري. (٢٠١٦م). «عتبات البنيوية التكوينية ونقاط انطلاقها». ***مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية***. ع ٢٥. ص ٤٥٥ ـ ٤٧٣.

تقار، فوزية. (٢٠١٠م). ***البنى الفنية في رواية مقامات الذاكرة المنسية لحبيب مونسي***. رسالة الماجستير. جامعة خيضر بسكرة. كلية الآداب واللغات.

خشفة، محمد نديم. (١٩٩٧م). ***تأصيل النص المنهج البنيوي لدى لوسيان غولدمان***. ط ٢. حلب: مركز الإنماء الحضاري.

شحيد، جمال. (١٩٨٢م). ***في البنيوية التركيبية: دراسة في منهج لوسيان غولدمان***. بيروت: دار ابن رشد للطباعة والنشر.

عصفور، جابر. (١٩٨١م). «عن البنيوية التوليدية: قراءة في لوسيان غولدمان». ***فصول***. ع ٢. ص ٨٤ ـ ١٠٠.

عيلان، عمرو. (٢٠٠٦م). ***النقد الجديد والنص الروائي العربي: دراسة مقارنة للنقد الجديد في فرنسا وأثره النقد الروائي العربي***. أطروحة الدكتوراه. جامعة منتوري قسنطينة. كلية الآداب واللغات.

علوش، سعيد. (٢٠٠٩م). ***الرواية والإيديولوجيا في الأدب العربي المعاصر***. بيروت: دار المنهل اللبناني.

غولدمان، لوسيان. (١٩٩٦م). ***العلوم الإنسانية والفلسفة***. ط ٢. ترجمة الأنطكي يوسف. القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة.

ـــــــــــ ؛ وآخرون. (١٩٨٦م). ***البنيوية التكوينية والنقد الأدبي***. ط ٢. ترجمة سبيلا محمد. بيروت: مؤسسة الأبحاث العربية.

الكيلاني، نجيب. (٢٠١٣م). ***أهل الحميدية***. القاهرة: دار الصحوة للنشر.

لحمداني، حميد. (١٩٩٠م). ***النقد الروائي والإيديولوجيا***. بيروت: المركز الثقافي العربي.

ماضي، إسراء حمد مرزوق. (٢٠١٧م). ***سيميائية السرد في روايات نجيب الكيلاني***. رسالة الماجستير. جامعة الأقصى. كلية الآداب.

نجفى، حسن؛ وسردار اصلانى. (٢٠٢٠أم). «دراسة اجتماعية لرواية "حفّار القبور" الشعرية من بدر شاكر السياب: البنيوي التكويني». ***الجمعية الإيرانية للغة العربية وآدابها***. ع ٥٦. ص ٤٣ ـ ٦٤.

ـــــــــــ . (٢٠٢٠بم). «دراسة قصيدة "المومس العمياء" لبدر شاكر السياب من منظار النقد البنيوي التكويني». ***مجلة اللغة العربية وآدابها***. ع ٢. ص ٢٠٥ ـ ٢٢٧.

هال، جون. (١٩٨٦م). ***كتاب مجموعة مقالات ضد البنيوية***. ترجمة إبراهيم خليل. عمان: دار الكرمل للنشر والتوزيع.

ياسين، السيد. (١٩٩١م). ***التحليل الاجتماعي للأدب***. القاهرة: مكتبة مدبولي.